

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН»
ИНСТИТУТ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

ОТЧЕТ
по результатам социологического исследования
«Оценка уровня коррупции («бытовой» и «деловой»)
в Республике Башкортостан» в 2025 г.

Уфа – 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 Методика исследования уровня коррупции	6
1.1 Методика исследования уровня «бытовой» коррупции	6
1.2 Методика исследования уровня «деловой» коррупции	8
1.3 Трудности, возникающие в ходе исследования и замечания по анкетам, высказанные респондентами ..	11
2 Оценка уровня «бытовой» коррупции	12
2.1 Характеристика полученной выборки «Население»	12
2.2 Оценка уровня и причин «бытовой» коррупции в Республике Башкортостан	18
2.3 Коррупционные проявления при обращении в государственные и муниципальные учреждения	32
2.4 Мнение населения об эффективности мер по борьбе с «бытовой» коррупцией	56
3. Оценка уровня «деловой» коррупции	64
3.1 Характеристика полученной выборки «Предприниматели»	64
3.2. Анализ причин и уровня распространенности «деловой» коррупции в Республике Башкортостан	68
3.3. Анализ взаимодействия представителей «деловой среды» с сотрудниками органов государственной власти и муниципального управления	78
3.4. Оценка результативности мер воздействия органов власти и управления на коррупцию	103
4 Показатели «бытовой» и «деловой» коррупции	109
4.1 Показатели «бытовой» коррупции	110
4.2 Показатели «деловой» коррупции	110
4.3 Итоговые динамические показатели коррупции	111
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	113
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	140
ПРИЛОЖЕНИЕ В	162

ВВЕДЕНИЕ

Социологическое исследование «Оценка уровня коррупции («бытовой» и «деловой») в Республике Башкортостан» проведено социологами и экономистами Института стратегических исследований Академии наук Республики Башкортостан в августе-ноябре 2025 г. по заказу Межведомственного совета общественной безопасности РБ. Это шестое исследование, аналогичное тем, что были проведены в 2020–2024 гг.

Исследование проводилось в соответствии с Методикой проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации, утвержденной Постановлением Правительства № 662 от 25 мая 2019 г. в целях реализации Национального плана противодействия коррупции на 2018-2020 годы, утвержденного Указом Президента РФ от 29 июня 2018 г. № 378, пролонгированного Указом Президента РФ от 16 августа 2021 г. № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021–2024 годы».

В данном, последнем, Указе отмечено: «Рекомендовать высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации продолжить проведение ежегодных социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации».

Социологическое исследование, результаты которого отражены в данном отчете, включало в себя два взаимосвязанных, но самостоятельных опроса.

Первый социологический опрос был адресован населению Республики Башкортостан и фокусировался на проблеме «бытовой» коррупции, проявляющейся при взаимодействии граждан с сотрудниками органов власти и управления, в том числе в ходе предоставления государственных и муниципальных услуг.

Опрос проходил с использованием базовой Анкеты, предусмотренной Методикой и согласованной с Заказчиком. Опрос проводился методом формализованного интервью по принципу «лицом – к лицу», заполнение

интервьюерами собранных при анкетировании ответов проводилось в электронную форму, созданную на базе Яндекс-форм.

Второй социологический опрос касался представителей «деловых кругов» республиканского общества (предприниматели, представители преимущественно среднего, малого и микро-бизнеса). Опрос был направлен на выявление характера оценок предпринимателями проблем их взаимодействия с государственными и муниципальными служащими и возникающих при этом потенциальных коррупционных проявлений. Опрос проводился на основе базовой анкеты методом онлайн-опроса с использованием Яндекс-форм. Оба опроса проведены в соответствии с основными требованиями обозначенной Методики также, как и в 2020–2024 гг. Как и в предыдущие годы, исследование преследовало цель определить характер оценок представителями бизнеса и населения уровня, форм и специфики проявления коррупции в Республике Башкортостан, а также отношение этих категорий граждан к проявлениям коррупции и к принимаемым антикоррупционным мерам.

В соответствии с данной целью решались следующие задачи:

- проведение качественно-количественной оценки форм проявлений и уровня коррупции в Республике Башкортостан,
- выявление фактических значений параметров коррупции и ее уровня в регионе,
- выявление и анализ причин и условий проявления коррупции в регионе,
- определение и описание (характеристика) форм коррупции в Республике Башкортостан,
- выявление отношения опрашиваемых к коррупционным проявлениям,
- установление соотношения основных характеристик коррупции в различных сферах государственного регулирования в республике,
- оценка эффективности принимаемых в Башкортостане мер, направленных на противодействие коррупции,

– дополнение полученными результатами информационной базы рейтинга субъектов РФ по показателям уровня коррупции.

Данные задачи определили логику исследования и структуру предлагаемого аналитического отчета.

В ходе исследования удалось охватить опросом по «бытовой» коррупции 55, по «деловой» коррупции 47 из 63 муниципальных образований РБ.

Опрошено 782 представителя населения («неделовые круги»), из которых 734 согласились дать ответы о «бытовой» коррупции (48 человек или 6,1 % отказались от участия в опросе).

Опрошено 305 респондентов по вопросам «деловой» коррупции, включая представителей микро-бизнеса, малого и среднего бизнеса, а также государственных и муниципальных предприятий («деловые круги»), из которых 4 человека отказались завершить опрос.

Полученные в ходе исследования результаты 2025 г. в отчете представлены в сопоставлении с результатами аналогичных исследований, проведенных в 2020–2024 гг.

Охват опросами муниципальных образований республики, представляющих все природно-климатические зоны (по «бытовой» коррупции 55 муниципальных образований) и все экономические кластеры согласно структуре выборки по квотам (по «деловой» коррупции представлены 47 муниципальных образований из 63 в регионе), позволяет считать их репрезентативными по отношению к региону в целом, поскольку структура полученных ответов по географическому признаку в целом соответствует квотному заданию.

1 Методика исследования уровня коррупции

1.1 Методика исследования уровня «бытовой» коррупции

В основу методики положены статистические данные об общей численности и половозрастному составу населения Республики Башкортостан по муниципальным образованиям Республики Башкортостан на 01.01.2025 г.

Согласно методическим рекомендациям Постановления Правительства РФ от 25.05.2019 № 662 «Об утверждении методики проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации», при формировании выборочной совокупности для проведения опроса по «бытовой» коррупции необходимо учесть административно-территориальное деление субъекта РФ, в качестве единиц которого выделяются три страты: столица региона, города республиканского подчинения (в случае РБ это городские округа помимо г. Уфы) и сельские территории. С учетом того, что в Башкортостане по природно-климатическим и социально-экономическим признакам выделяют 5 зон, этот критерий также положен в основу отбора административно-территориальных образований в расчете выборки для обеспечения репрезентативности. Таким образом, группы муниципальных образований сформированы по 5 зонам РБ, в каждой из которых выделены по 2–3 категории административно-территориальных образований – г. Уфа (только в Центральной зоне), городские округа и село (во всех зонах).

Общее число респондентов по «бытовой» коррупции определяется исходя из критерия численности населения (Башкортостан относится к регионам со средней численностью населения (С) и требуемое количество результативных анкет устанавливается на уровне не менее 600 штук, 50 анкет берется с учетом дальнейшего «ремонта» выборки. Распределение респондентов внутри групп «городские округа» и «село» в каждой территориальной зоне могло быть в ходе опроса незначительно изменено при условии сбора в итоге необходимого числа анкет.

Таблица 1.1.1 – Группировка МО РБ для проведения опроса по «бытовой» коррупции и терроризму, чел.

Распределение МО по зонам	Квоты на выборку	Распределение МО по зонам	Квоты на выборку
1. Центральная территориальная зона	278	3. Южная территориальная зона	142
г. Уфа	190	ГО, в том числе	78
ГО	–	г. Кумертау	10
село, в том числе	88	г. Салават	23
Архангельский р-н	3	г. Стерлитамак	45
Бирский р-н	10	село, в том числе	64
Благоварский р-н	4	Аургазинский р-н	5
Благовещенский р-н	8	Гафурийский р-н	5
Давлекановский р-н	6	Зианчуринский р-н	4
Иглинский р-н	11	Ишимбайский р-н	13
Кармаскалинский р-н	8	Кугарчинский р-н	4
Кушнаренковский р-н	4	Куюргазинский р-н	3
Нуримановский р-н	3	Мелеuzовский р-н	13
Уфимский р-н	19	Миякинский р-н	4
Чекмагушевский р-н	4	Стерлибашевский р-н	3
Чишминский р-н	8	Стерлитамакский р-н	8
2. Северо-западная территориальная зона	73	Федоровский р-н	2
ГО, в том числе	25	4. Западная территориальная зона	76
г. Агидель	2	ГО, в том числе	18
г. Нефтекамск	23	г. Октябрьский	18
село, в том числе	48	село, в том числе	58
Аскинский р-н	3	Альшеевский р-н	6
Балтачевский р-н	3	Бакалинский р-н	4
Бураевский р-н	3	Белебеевский р-н	15
Дюртюлинский р-н	10	Бижбулякский р-н	3
Илишевский р-н	5	Буздякский р-н	4
Калтасинский р-н	3	Ермекеевский р-н	2
Караидельский р-н	4	Туймазинский р-н	21
Краснокамский р-н	4	Шаранский р-н	3
Мишкинский р-н	3	5. Уральская территориальная зона	81
Татышлинский р-н	3	ГО, в том числе	9
Янаульский р-н	7	г. Сибай	9
		село, в том числе	72
		Абзелиловский р-н	7
		Баймакский р-н	9
		Белокатайский р-н	3
		Белорецкий р-н	16
		Бурзянский р-н	3
		Дуванский р-н	5
		Зилаирский р-н	2
		Кигинский р-н	3
		Мечетлинский р-н	4
		Салаватский р-н	4
		Учалинский р-н	11
		Хайбуллинский р-н	5
		Итого по РБ	650

Такой подход позволяет обеспечить репрезентативность по распределению городского и сельского населения.

Распределение по полу и возрасту. Доля мужчин в регионе составляет 47%, женщин – 53 %, таким образом, распределение респондентов по полу у интервьюеров должно быть примерно 50/50. По возрасту следует учитывать, что в РБ 34,3% населения старше трудоспособного возраста, то есть старше 60 лет, интервьюерам было важно стремиться сохранять эту пропорцию, чтобы среди респондентов каждый третий опрошенный был старше 60 лет.

1.2 Методика исследования уровня «деловой» коррупции

Согласно методическим рекомендациям Постановления Правительства РФ от 25.05.2019 № 662 «Об утверждении методики проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации», при формировании выборочной совокупности для проведения опроса по «деловой» коррупции необходимо учесть распределение среднегодовой численности занятых в субъектах Российской Федерации и число хозяйствующих субъектов в регионе.

Исходя из пункта 38 методических рекомендаций Постановления Правительства РФ от 25.05.2019 № 662 «Об утверждении методики проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации», в соответствии со среднегодовой численностью занятых в экономике Республики Башкортостан (1861,7 тыс. чел. в июне-августе 2025 г.)¹, требуемое количество результативных анкет составляет не менее 300 шт.

В целях создания запаса на «ремонт» выборки квотные задания включают дополнительные 50 анкет, таким образом общее число собранных ответов планировалось в размере 350 анкет.

¹ Башстат. Рынок труда, занятость и заработная плата // <https://02.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Zanyatost-i-bezrobotica-v-iyune-avguste-2025-g.pdf>

Учитывая наличие статистической информации, собираемой Башкортостанстатом и ИФНС России по Республике Башкортостан, для построения выборочной совокупности будут использоваться два показателя:

- при недоступности показателя «среднегодовая численность занятых» в разрезе муниципальных образований Республики Башкортостан – показатель численности работников организаций,

- количество организаций, учтенных в статистическом регистре Росстата, в том числе с разделением на индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, на территории Республики Башкортостан.

Для приведения данных к сопоставимому виду показатели используются в долях по соотношению с общими значениями по региону.

Поскольку при составлении выборки необходимо учесть два признака, оптимальным методом является формирование стратифицированной выборки. Данный метод включает два этапа: первый – разделение генеральной совокупности на группы (кластеризация) по заявленным признакам; второй – проведение систематического отбора.

В среднем по РБ на долю юридических лиц приходится 41,1 % всех хозяйствующих субъектов, на индивидуальных предпринимателей – 58,9 %. Количество индивидуальных предпринимателей превосходит число юридических лиц во всех муниципальных образованиях республики, за исключением города Уфы. Данная пропорция будет соблюдена и в выборке.

Наибольшее количество хозяйствующих субъектов (43,6%) и занятых в экономике приходится на долю кластера 1 – ГО г. Уфа, исходя из указанных обстоятельств, по данному муниципальному образованию необходимо опросить наибольшее количество хозяйствующих субъектов.

Распределение респондентов внутри кластера может быть в ходе опроса незначительно изменено при условии сбора в итоге необходимого числа анкет согласно квотному заданию.

Таблица 1.2.1 – Группировка МО РБ для проведения опроса по «деловой» коррупции, чел.

Номер кластера (число МО)	Название муниципального образования	Доля хозяйствующих субъектов в МО от среднего по РБ	Доля МО в среднегодовой численности занятых в РБ	Количество анкет
Кластер I (1)	Уфа	43,6	40,9	147
Кластер II (1)	Стерлитамак	5,5	6,8	22
Кластер III (5)	Туймазинский	2,7	2,7	10
	Уфимский	4,2	2,6	12
	г. Нефтекамск	3,1	3,7	12
	г. Октябрьский	2,8	3	10
	г. Салават	2,4	4,4	12
	Итого	15,2	16,4	56
Кластер IV (5)	Белебеевский	1,5	2,1	6
	Белорецкий	1,9	2,8	8
	Ишимбайский	1,5	1,7	6
	Мелеuzовский	1,5	1,5	5
	Учалинский	1,4	2	6
	Итого	7,8	10,1	31
Кластер V (11)	Абзелиловский	0,9	0,8	3
	Баймакский	1	0,8	3
	Бирский	1	0,9	3
	Благовещенский	1	1,2	4
	Дюртюлинский	1	1,1	4
	Иглинский	1,6	0,7	4
	Кармаскалинский	1	0,7	3
	Стерлитамакский	1,2	0,6	3
	Чишминский	1,1	0,8	4
	г. Кумертау	1,2	1,4	4
	г. Сибай	1,2	1,1	4
	Итого	12,2	10,1	39
Кластер VI (19)	Аургазинский	0,6	0,5	2
	Бакалинский	0,4	0,4	1
	Бижбулякский	0,4	0,3	1
	Благоварский	0,4	0,4	1
	Буздякский	0,5	0,4	1
	Бураевский	0,4	0,4	1
	Гафурийский	0,5	0,5	2
	Зианчуринский	0,4	0,4	1
	Калтасинский	0,3	0,4	1
	Караидельский	0,5	0,3	1
	Кугарчинский	0,5	0,4	2
	Кушнаренковский	0,6	0,3	2
	Куюргазинский	0,4	0,5	2
	Мечетлинский	0,4	0,3	1
	Миякинский	0,4	0,3	1
	Нуримановский	0,4	0,3	1
	Салаватский	0,4	0,5	2

Продолжение таблицы 1.2.1

	Татышлинский	0,3	0,5	1
	Чекмагушевский	0,5	0,5	2
	Итого	8,3	7,6	26
Кластер VII (7)	Алышеевский	0,7	0,7	3
	Давлекановский	0,8	0,6	3
	Дуванский	0,6	0,6	2
	Илишевский	0,6	0,6	2
	Краснокамский	0,5	0,7	2
	Хайбуллинский	0,5	0,8	2
	Янаульский	0,2	0,9	2
	Итого	3,9	4,9	16
Кластер VIII (13)	Архангельский	0,3	0,2	1
	Аскинский	0,3	0,3	1
	Балтачевский	0,3	0,3	1
	Белокатайский	0,3	0,3	1
	Бурзянский	0,4	0,3	1
	Ермекеевский	0,2	0,2	1
	Зилаирский	0,3	0,2	1
	Кигинский	0,3	0,2	1
	Мишкинский	0,3	0,3	1
	Стерлибашевский	0,3	0,2	1
	Федоровский	0,3	0,2	1
	Шаранский	0,3	0,3	1
	г. Агидель	0,3	0,2	1
	Итого	3,9	3,2	13
Всего по РБ				350

1.3 Трудности, возникающие в ходе исследования и замечания по анкетам, высказанные респондентами

Поскольку анкета в данном исследовании основана на методике, утвержденной Правительством РФ, то ее кардинальное изменение было невозможным, а ряд трудностей для респондентов, которые возникли в ходе опросов прошлых лет, остались прежними:

- анкета объемная, содержит большой перечень органов власти и управления, с которыми предприниматели могут взаимодействовать и подлежащих оценке,
- респонденты нередко воспринимают вопросы анкеты как адресованные тем, кто участвует в коррупционных схемах или потенциально может стать их участником,
- на вопрос о размере неформального платежа трудно получить объективную информацию.

Особенно яркая негативная оценка была получена в опросе в 2024 г. от предпринимателей по вопросу 10 «Как Вы думаете, у организаций (предприятий, фирм и т.п.), подобных Вашей, какая сумма в среднем приходится на один неформальный прямой или скрытый платеж?» из-за отсутствия варианта «0» или «не осуществляют». В связи с этим в число вариантов ответа на этот вопрос был добавлен вариант «нет таких платежей», что существенно повлияло на ответы в динамике по сравнению с 2020-2024 гг.

В опросе 2025 г. были получены отзывы респондентов об анкете по вопросу № 9, в котором они не находили актуальных для них вариантов «не сталкивался» или «затрудняюсь ответить». Вопрос в анкете – «Причина, по которой организация (предприятие, фирма и т.п.) Вашей отрасли, по размерам подобная Вашей, была бы склонна к оказанию влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей? (Один вариант ответа)» включал 3 варианта ответа:

- 1) дали понять со стороны должностного лица, что именно так следует сделать
- 2) приняли решение на основе опыта коллег из других организаций
- 3) так надежнее (спокойнее, вернее) со стороны интересов организации

Это замечание целесообразно учесть в последующих опросах по оценке «деловой» коррупции.

Отчет содержит 120 с., 74 табл., 3 прил.

2 Оценка уровня «бытовой» коррупции

2.1 Характеристика полученной выборки «Население»

В ходе исследования было опрошено 782 представителя населения («неделовые круги»), из которых 734 согласились дать ответы о «бытовой» коррупции (48 человек или 6,1 % отказались от участия в опросе). Поскольку в ходе опроса не удалось в полной мере сохранить требуемую структуру по возрасту (наиболее активно отвечали респонденты младше 60 лет) и по зонам (доля ответов по Центральной зоне была больше необходимой), был произведен ремонт выборки путем исключения из нее части ответов опрошенных младше 60 лет, проживающих в Центральной зоне и доведение выборки до необходимых 600 человек.

По результатам ответов на предварительный вопрос о согласии на прохождение опроса в 2025 г. 6,1 % респондентов отказались от участия. Наибольшая часть отказов связана с отсутствием времени (2,7 %), не верит в возможность улучшения ситуации 1,5 % (таблица 2.1.1).

Таблица 2.1.1 – Распределение ответов на предварительный вопрос: «Согласны ли Вы принять участие в опросе и если нет, то какова причина отказа от анкетирования?»

Варианты ответа	Доля, %
1) согласен (согласна), переход к вопросу 1	93,9
2) большая анкета, завершение опроса	1,8
3) не верю в возможность улучшения ситуации, завершение опроса	1,5
4) отсутствие времени, завершение опроса	2,7
Итого	100,0

Наличие ответов с отказом отвечать на вопросы анкеты и нарушение структуры данных по квотам привело к необходимости применить ремонт выборки. В результате ремонта выборки в анализ вошли ответы респондентов по следующей структуре (таблица 2.1.2), благодаря чему собранные ответы релевантны и отвечают распределению респондентов по географическому признаку, полу и возрасту, что требуется методикой проведения социологического исследования.

Таблица 2.1.2 – Квотные задания и фактическое распределение респондентов по географическому признаку

Зоны	Численность населения, чел.	Квоты, чел.	Доля по квотам, %	Факт, чел.	Доля по факту, %
Центральная	1 737 263	278	42,8	270	45,0
Северо-Западная	457 329	73	11,2	64	10,7
Южная	883 058	142	21,8	127	21,2
Западная	481 876	76	11,7	62	10,3
Уральская	489 359	81	12,5	77	12,8
Итого	4 048 885*	650	100	600	100

*Примечание – В расчет не включено ЗАТО Межгорье.

Выборка по категории «Население» осуществлялась по следующим качественным признакам: возраст, пол, образование, семейное положение, самооценка своего материального положения, род занятости, сфера занятости, тип предприятия, организации, в которой работает респондент.

В 2025 г. возрастная структура респондентов, представленная в таблице 2.1.3, распределилась неравномерно – в основном она представлена молодыми людьми в возрасте 20–29 лет (36,1 %), до 20 лет (20,8 %) Самой малочисленной оказалась возрастная группа 40–49 лет (7,9 %).

Таблица 2.1.3 – Возраст респондентов, в %

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	До 20 лет	3,3	2,1	13,3	20,8
2.	20-29 лет	13,4	12,8	33,2	36,1
3.	30-39 лет	22,5	22,9	12,8	13,2
4.	40-49 лет	28,7	30,1	13,8	7,9
5.	50-59 лет	19,6	18,5	9,2	10,4
6.	60 лет и старше	12,5	13,6	17,7	11,6
7.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

В 2025 г. впервые за 6 лет изменилась структура опрошенных по полу в сторону преобладания мужской части населения над женской – на 14 п.п. (таблица 2.1.4).

Таблица 2.1.4 – Пол респондентов, в %

№ п/п	Пол	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Мужской	42,9	43,6	40,5	57,0
2.	Женский	57,1	56,4	59,5	43,0
3.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

При этом изменилось распределение респондентов по уровню образования. По образованию среди респондентов в 2025 г. преобладали опрошенные со средним специальным (25,6 %), с высшим (25,5%) и незаконченным высшим образованием (25,3 %). Наименьшее число респондентов было представлено радикально противоположными позициями – 0,5 % имели ученую степень, 0,6 % – неполное среднее образование или ниже (таблица 2.1.5).

Таблица 2.1.5 – Образование опрошенных, в %

№ п/п	Образование	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Неполное среднее или ниже	0,7	0,9	1,8	0,6
2.	Среднее общее (школа)	8,3	7,8	13,0	8,9

3.	Начальное профессиональное (ПТУ, лицей и др.)	17,6	15,8	15,8	13,6
4.	Среднее специальное (ссуз, техникум, колледж, медицинское училище и др.)	19,3	27,0	19,8	25,6
5.	Незаконченное высшее (обучение в вузе без получения диплома)	7,7	4,8	17,5	25,3
6.	Высшее (диплом специалиста, бакалавра, магистра и др.)	45,7	43,1	31,3	25,5
7.	Аспирантура, ученая степень, звание	0,7	0,6	0,7	0,5
8.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Как и в прошлые годы, население в основном имеет средний уровень материального достатка – 46,0 % в 2024 г; 30,8 % респондентов оценивают свой достаток как сравнительно высокий, а 12,1 % – ниже среднего. По сравнению с предыдущим годом на 0,4 п. п. выросла доля опрошенных, живущих в крайней бедности и сократилась доля с высоким материальным достатком на 0,6 п. п. При этом в целом за анализируемый период с 2022 г. по 2025 г. доля респондентов с высоким достатком выросла в 3,5 раза, а доля нуждающихся сократилась в 1,6 раза (таблица 2.1.6).

Таблица 2.1.6 – Оценка респондентами уровня своего материального положения, в %

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Высокий, материальных затруднений нет	1,6	1,4	6,2	5,6
2.	Сравнительно высокий, хотя некоторые покупки не по карману	15,6	10,7	26,8	30,8
3.	Средний, денег хватает лишь на основные покупки	56,7	57,9	44,3	46,0
4.	Ниже среднего, денег на многое не хватает	22,3	25,1	17,0	12,1
5.	Очень низкий, живу в крайней нужде	1,9	2,2	0,8	1,2
6.	Затрудняюсь ответить	1,9	2,7	4,8	4,2
7.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

По роду занятий в 2025 г. опрошенные распределились следующим образом: каждый четвертый из них является студентом, и также каждый четвертый – рабочим (25,1 %), и практически каждый четвертый респондент является специалистом (22,8 %). Самую малочисленную категорию за этот период составила группа неработающих граждан: те, кто не работает и не планирует искать работу (0,4 %),

неработающие пенсионеры (6,1 %) и безработные в поисках работы (1,5 %). Увеличилось по сравнению с предыдущим годом (это вариант ответа был впервые включен в анкету в 2024 г.), число опрошенных бизнесменов, предпринимателей и фермеров и составил в 2025 г. 3,2 %. Также малочисленны оказались разного уровня руководители: высшего звена предприятия, учреждения, фирмы (1,3 %) и подразделения (4,1 %) (таблица 2.1.7).

Таблица 2.1.7 – Род занятий респондентов, в %

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Бизнесмен, предприниматель, фермер	–	–	2,3	3,2
2.	Руководитель высшего звена предприятия, учреждения, фирмы	1,6	3,0	2,5	1,3
3.	Руководитель подразделения	7,3	7,8	2,8	4,1
4.	Специалист	21,7	27,1	25,3	22,8
5.	Служащий, технический исполнитель	34,4	27,3	8,0	4,2
6.	Рабочий	13,7	14,4	23,3	25,1
7.	Неработающий(-ая) пенсионер (-ка)	8,6	11,3	1,7	6,1
8.	Не работаю и не планирую искать работу	3,6	2,4	0,5	0,4
9.	Не работаю, но ищу работу	2,0	2,8	1,7	1,5
10.	Студент(-ка), курсант(-ка) и т.п.	2,3	2,2	23,2	25,0
11.	Другое	4,8	1,7	8,7	6,3
12.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Из числа тех, кто определился со сферой деятельности в первую пятерку вошли такие отрасли экономики: сельское, лесное, рыболовное и др. хозяйство (15 %), образование (13,8 %), сфера услуг, сервиса, бытового обслуживания (8,2 %), строительство (6,7 %), общественное питание, ресторанный бизнес и информационные технологии, связь, промышленное производство (5,2 %). (таблица 2.1.8).

Таблица 2.1.8 – Отрасль, сфера деятельности опрошенных, в %

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Промышленное производство (в т.ч. добывающие отрасли)	13,7	15,7	14,2	5,2
2.	Сельское, лесное, рыболовное и др. хозяйство	3,7	4,0	7,0	15,0

3.	Строительство	6,8	6,9	6,1	6,7
4.	Сфера услуг, сервиса, бытового обслуживания	7,9	8,5	5,1	8,2
5.	Общественное питание, ресторанный бизнес	7,8	6,9	10,3	4,3
6.	Жилищно-коммунальное хозяйство	7,0	5,2	0,9	0,1
7.	Наука, наукоемкое и высокотехнологичное производство	1,8	1,2	–	0,3
8.	Образование	14,1	8,1	15,4	13,8
9.	Здравоохранение	4,1	5,3	1,4	6,9
10.	Культура, искусство	4,2	3,0	4,2	1,2
11.	Средства массовой информации	1,3	0,9	–	2,4
12.	Система государственного, муниципального управления	9,2	7,2	4,1	0,6
13.	Военная служба	–	–	2,3	–
14.	Правоохранительные органы, силовые структуры, МЧС	2,2	3,0	0,9	–
15.	Судебные органы, юриспруденция	0,8	0,9	–	–
16.	Транспорт, складское хозяйство	5,3	4,9	10,0	0,9
17.	Информационные технологии, связь, интернет	2,1	1,4	0,5	4,3
18.	Оптовая, розничная торговля, риэлтерский бизнес	0,8	12,0	6,0	3,9
19.	Финансовая сфера, банковские услуги	2,9	1,8	0,5	1,8
20.	Консалтинг, информационные услуги	0,2	0,4	–	–
21.	Спорт, туризм, сфера отдыха и развлечений	1,2	1,5	0,9	3,4
22.	Другое	2,9	1,2	10,2	21,0
23.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Почти каждый третий из опрошенных в 2025 г. является работником государственных бюджетных учреждений (30,1 %) (таблица 2.1.9).

Таблица 2.1.9 – Тип предприятия, организации, где работают респонденты, в %

№ п/п	Тип предприятия, организации	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Государственное и муниципальное учреждение, органы управления, воинская часть (бюджетная организация)	44,1	40,3	33,3	30,1
2.	Государственное унитарное предприятие, муниципальное унитарное предприятие	23,0	20,1	10,9	22,8
3.	Частное предприятие (акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью и др.)	30,6	31,5	34,3	19,0

4.	Работаю в кооперативе, у индивидуального предпринимателя	1,1	6,6	15,4	2,8
5.	Общественная или некоммерческая организация (фонд, АНО, партия, общественное движение, профсоюз)	1,0	1,1	0,9	1,2
6.	Другое	0,2	0,4	5,2	24,1
7.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

2.2 Оценка уровня и причин «бытовой» коррупции в Республике Башкортостан

При анализе уровня распространения коррупции необходимо учитывать факторы, способствующие её возникновению, включая причины появления и мотивацию участников коррупционных схем, и как это воспринимают обе группы опрошенных. Участникам опроса было предложено выразить своё мнение относительно степени коррумпированности отдельных государственных и муниципальных учреждений. Отметим, что оценки респондентов, касающиеся чистоты указанных организаций от проявлений коррупции, являются скорее теоретическими предположениями, основанными главным образом на косвенных источниках информации и лишь частично отражают личный опыт взаимодействия с ними. Опросные данные подтверждают данное утверждение высоким уровнем неопределённости среди участников исследования, выразившихся в значительном количестве воздержавшихся от оценивания определённых структур. Причина этому очевидна: многие граждане не сталкивались и объективно не могли столкнуться с деятельностью некоторых ведомств. Таким образом, итоговые показатели нельзя считать абсолютно репрезентативными и рекомендуется относиться к ним критически.

Приведем результаты анализа, начиная с оценок респондентами меры коррумпированности органов, представив и сравнив суммы двух пар противоположных показателей «+» и «-» (таблица 2.2.1). Для лучшего восприятия цифровых данных варианты ответов «абсолютно честные» и «довольно честные», «абсолютно нечестные» и «довольно нечестные» объединены в варианты «честные» и «нечестные», соответственно. В дополнительном столбце приведены данные по

суммам двух позитивных показателей и двух негативных, так как респонденты могли затрудняться, разводя их значения: «абсолютно» и «довольно».

При анализе данных об оценке населением честности и коррумпированности 15 ключевых общественных институтов за четырехлетний период прослеживается резкий перелом в 2024 г., который закрепляется или усиливается в 2025 г. Этот перелом характеризуется тремя взаимосвязанными процессами:

- снижением поляризации: резкое сокращение доли ответов «нечестные» по большинству институтов;
- ростом неопределенности: значительный рост доли ответов «Затрудняюсь ответить» практически по всем позициям;
- изменением в положительных оценках: по одним институтам доля «честные» падает, по другим – растет на фоне роста неопределенности.

Более детально можно отметить, что спад доверия к республиканским и местным органам власти (п. 1, 2) в 2023-2024 гг. частично восстановился в 2025-м, но не до уровней 2022 г. При этом доля «нечестных» оценок для республиканской власти в 2024 г. резко выросла, а затем снизилась. В 2023 г. политические партии были антилидером с 58,1% «нечестных» оценок. Однако в 2024-2025 гг. происходит кардинальное улучшение: доля «честных» почти утраивается (с 13,7 % до 39,4 %), а «нечестных» – резко падает.

Таблица 2.2.1 – Распределение ответов на вопрос: «По Вашему мнению, как бы Вы оценили следующие органы власти, учреждения, организации: насколько они честны, свободны от коррупции или, напротив, коррумпированы?», в %

№ п/п	Вид учреждения, органа власти	Варианты ответов	Годы			
			2022	2023	2024	2025
1.	Власти Республики Башкортостан	Честные	59,5	55,5	40,0	44,7
		Нечестные	18,4	18,0	28,2	21,4
		Затрудняюсь	22,1	26,5	31,8	34,0
2.	Власти вашего города, района, поселка, села	Честные	64,2	58,3	43,7	48,1
		Нечестные	17,3	26,2	26,3	19,4
		Затрудняюсь	18,5	15,5	30,0	32,5
3.	Политические партии	Честные	20,1	13,7	32,5	39,4
		Нечестные	49,5	58,1	29,5	23,9
		Затрудняюсь	30,4	28,2	38,0	36,7
4.	Армия	Честные	55,1	48,5	40,5	43,7
		Нечестные	16,6	31,4	24,5	18,9
		Затрудняюсь	28,3	20,1	35,0	37,4
5.	Районные и окружные	Честные	50,1	42,9	43,3	48,9

	суды	Нечестные	21,0	29,6	17,7	13,0
		Затрудняюсь	28,9	27,5	39,0	38,1
6.	Правоохранительные органы (полиция, прокуратура и т.п.)	Честные	39,8	30,2	40,7	46,2
		Нечестные	43,4	52,5	25,3	19,5
		Затрудняюсь	16,8	17,3	34,0	34,2
7.	Средства массовой информации	Честные	27,2	25,9	34,3	38,5
		Нечестные	59,1	65,0	33,8	27,1
		Затрудняюсь	13,7	9,1	31,8	34,5
8.	Общественные организации по охране окружающей среды	Честные	36,6	38,4	50,7	51,6
		Нечестные	54,4	50,7	14,8	12,6
		Затрудняюсь	9,0	10,9	34,5	35,8
9.	Правозащитные организации	Честные	43,2	44,1	46,0	52,1
		Нечестные	28,3	17,9	15,2	12,1
		Затрудняюсь	28,6	38,0	38,8	35,8
10.	Коммунальные службы (ЖЭКи, ДЭЗы, домоуправления и т.п.)	Честные	43,6	41,4	37,5	43,3
		Нечестные	31,0	42,3	31,7	23,4
		Затрудняюсь	25,4	16,3	30,8	33,3
11.	Служба безопасности дорожного движения (ГИБДД / ГАИ)	Честные	38,1	30,2	42,3	46,0
		Нечестные	42,4	49,5	25,2	21,8
		Затрудняюсь	19,5	20,3	32,5	32,2
12.	Средние школы, училища, техникумы	Честные	69,2	65,3	64,3	61,7
		Нечестные	11,2	18,2	12,5	9,7
		Затрудняюсь	19,6	15,5	23,2	28,6
13.	Высшие учебные заведения	Честные	58,3	56,7	57,2	60,6
		Нечестные	15,0	23,2	15,2	11,2
		Затрудняюсь	26,7	20,1	27,7	28,3
14.	Поликлиники и больницы	Честные	62,3	61,0	50,0	59,2
		Нечестные	22,9	20,1	23,2	11,8
		Затрудняюсь	14,8	18,9	26,8	29,0
15.	Собесы, службы занятости, другие социальные учреждения	Честные	63,1	62,4	46,8	50,8
		Нечестные	11,2	13,5	13,8	9,2
		Затрудняюсь	25,7	24,1	39,3	39,9

Схожая динамика отмечается в правоохранительных органах и ГИБДД (п. 6, 11). После пика негативных оценок в 2023 г. следует резкий рост позитивных и спад негативных к 2025 году. Армия и суды (п. 4, 5) также демонстрируют динамику, схожую с властными структурами: спад к 2023-24 гг. и умеренное восстановление в 2025 г. при значительном росте неопределенности.

Наиболее стабильными и пользующимися доверием институтами являются Образование и здравоохранение (п. 12, 13, 14). Высшие учебные заведения и средние школы демонстрируют высокий и стабильный уровень «честных» оценок. Больницы и поликлиники в 2025 г. показывают значительный рост доверия (59,2 % против 50,0 % в 2024 г.). В социальных учреждениях (п.15) произошло падение

доверия в 2024 г. с его последующим восстановлением, сопровождаемое заметным ростом неопределенности.

В группе СМИ и общественные организации (п. 7, 8, 9) наблюдается перелом. Так в 2023 году СМИ и эко-организации имели крайне высокий уровень «нечестных» оценок (65,0 % и 50,7 % соответственно), а к 2025 г. эти показатели падают в 2-3 раза, а доля «честных» – растет. Правозащитные организации и вовсе становятся лидером по позитивной динамике.

Можно предположить, что резкий сдвиг в восприятии между 2023 г. и 2025 г. вызван следующими тенденциями:

1. Смещение фокуса внимания общества и СМИ с внутренних проблем (коррупция, неэффективность) на внешнеполитические. На этом фоне внутренняя критика уходит на второй план, а институты, ассоциирующиеся с защитой национальных интересов (армия, правоохранители, партии власти), получают «кредит доверия».

2. Улучшение имиджа политических партий, армии, правоохранительных органов и СМИ в периоды внешнеполитической напряженности или национальной мобилизации, когда, как правило, критика «своих» институтов ослабевает. Они начинают восприниматься как часть «общего дела», а их деятельность – через призму патриотической риторики и государственной пропаганды.

3. Резкий рост доли «затрудняющихся» ответить может говорить о двух вещах: о появившемся опасении респондентов открыто критиковать власть и ключевые институты и когнитивном диссонансе, вызванным противоречием ситуаций в повседневной жизни и позитивным образ институтов в официальном дискурсе в СМИ.

4. Вероятно, реально проведенные антикоррупционные или реформаторские кампании улучшили восприятие органов власти и силовых структур. Однако столь синхронный и резкий характер изменений по столь разным институтам делает эту гипотезу скорее дополнительной, чем основной.

Подробные ответы на данный вопрос анкеты в 2025 г. представлены в таблице 2.2.2.

В целом по всем видам учреждений и органов власти в 2025 г. положительная оценка «честные» преобладает над отрицательной «нечестные» не менее, чем в 2 раза. Наиболее «честными», по мнению более половины респондентов, являются средние школы, училища, техникумы (61,7%), ВУЗы (60,6 %), поликлиники и больницы (59,2 %), правозащитные организации (52,1 %), общественные организации по охране окружающей среды (51,6 %), собесы, службы занятости, другие социальные учреждения (50,8 %). Наименьшую долю положительных оценок набрали СМИ (38,5 %) и политические партии (39,4 %), они же набрали наибольшее количество ответов как «нечестные», соответственно, 27,1 % и 23,9 %. Колебание доли ответов о нечестности остальных учреждений и органов власти происходит в диапазоне от 23,4 % до 9,2 %. Свыше 20 % отрицательных оценок также набрали коммунальные службы (23,4 %), ГИБДД (21,8 %) и власти РБ (21,4 %). Остальные учреждения республики получили долю отрицательных оценок от 9,2 % до 19,4 %.

Таблица 2.2.2 – Результаты ответов на вопрос: «По Вашему мнению, как бы Вы оценили следующие органы власти, учреждения, организации: насколько они честны, свободны от коррупции или, напротив, коррумпированы?» в 2025 г., в %

№ п/п	Вид учреждения, органа власти	Абсолютно честные	Довольно честные	Довольно нечестные	Абсолютно нечестные	Затрудняюсь ответить
1.	Власти РБ	11,7	33,0	13,8	7,5	34,0
2.	Власти вашего города, района, поселка, села	12,5	35,6	12,9	6,6	32,5
3.	Политические партии	10,8	28,6	14,8	9,1	36,7
4.	Армия	14,2	29,5	12,0	6,9	37,4
5.	Районные и окружные суды	13,7	35,2	8,9	4,1	38,1
6.	Правоохранительные органы (полиция, прокуратура и т.п.)	13,5	32,8	14,1	5,5	34,2
7.	Средства массовой информации	9,3	29,1	18,2	8,9	34,5
8.	Общественные организации по охране окружающей среды	13,6	38,0	8,9	3,8	35,8
9.	Правозащитные организации	13,1	39,0	8,0	4,1	35,8
10.	Коммунальные службы (ЖЭКи, ДЭЗы, домоуправления и т.п.)	10,4	32,9	15,5	7,9	33,3
11.	Служба безопасности	12,9	33,1	15,4	6,4	32,2

	дорожного движения (ГИБДД / ГАИ)					
12.	Средние школы, училища, техникумы	17,0	44,7	6,9	2,8	28,6
13.	Высшие учебные заведения	19,3	41,3	8,1	3,0	28,3
14.	Поликлиники и больницы	17,5	41,7	8,6	3,2	29,0
15.	Собесы, службы занятости, другие социальные учреждения	13,7	37,1	6,3	2,9	39,9

При этом, если посмотреть варианты ответов «честные» и «нечестные» в срезе «абсолютно» и «довольно», то существенный перевес имеют более мягкие ответы с оценкой «довольно честные» и «довольно нечестные» по всем категориям учреждений.

Характеристика уровня и динамика «бытовой» коррупции в регионе в определенной мере дополняется ответами опрошенных из категории «население» на вопрос о частоте встречаемости ситуаций, в которых людям приходится сталкиваться с коррупцией (таблица 2.2.3). Ответы на этот вопрос в целом коррелируются с ответами на вопрос, рассмотренными выше.

Таблица 2.2.3 – Распределение ответов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, как часто в Вашем городе (поселке, селе) людям приходится сталкиваться со взяточничеством, коррупцией в перечисленных ниже ситуациях или обстоятельствах?», в %

№ п/п	Вид услуги в государственном органе	Варианты ответов	Годы			
			2022	2023	2024	2025
1.	Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и т.п.), в больнице (серьезное лечение, операция и т.п.)	Никогда	29,1	29,1	26,3	31,9
		Редко	51,0	49,5	34,8	30,3
		Часто	7,0	6,4	11,0	5,6
		Затрудняюсь	12,9	15,0	27,8	32,2
2.	Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и т.п.)	Никогда	48,8	45,6	35,0	34,8
		Редко	30,6	35,3	29,2	26,2
		Часто	4,9	8,8	6,5	4,2
		Затрудняюсь	15,7	10,3	29,3	34,7
3.	Школа: поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, «взносы», «благодарности» и т.п.	Никогда	48,8	50,8	34,5	34,8
		Редко	29,8	32,0	27,7	26,2
		Часто	7,0	4,7	9,7	7,4
		Затрудняюсь	14,4	12,5	28,2	31,6
4.	Вуз: поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и т.п.	Никогда	39,1	35,0	29,8	32,9
		Редко	31,8	32,0	25,3	26,3
		Часто	8,6	7,6	11,8	8,6
		Затрудняюсь	20,5	25,8	33,0	32,2
5.	Пенсии: оформление, пересчет и т.п.	Никогда	73,8	71,6	30,5	32,3

		Редко	12,6	13,9	20,2	19,3
		Часто	3,2	3,2	6,5	3,0
		Затрудняюсь	10,4	11,3	42,8	45,4
6.	Социальные выплаты: оформление прав, пересчет и т.п.	Никогда	51,7	50,4	29,8	32,8
		Редко	34,6	29,7	24,3	22,3
		Часто	4,2	3,7	6,5	4,9
		Затрудняюсь	9,5	16,2	39,3	40,0
7.	Решение проблем в связи с призывом на военную службу	Никогда	44,1	44,3	24,8	28,6
		Редко	26,3	31,4	20,8	21,6
		Часто	7,6	5,2	10,7	8,7
		Затрудняюсь	22,0	19,1	43,7	41,0
8.	Работа: получить нужную или обеспечить продвижение по службе	Никогда	49,1	41,6	27,7	29,4
		Редко	29,6	29,9	24,3	24,3
		Часто	9,6	7,1	9,8	7,3
		Затрудняюсь	11,7	21,4	38,2	39,1
9.	Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства: приобрести и (или) оформить право на него	Никогда	38,9	38,5	27,7	30,1
		Редко	33,0	38,7	23,2	21,7
		Часто	6,4	8,2	9,3	6,1
		Затрудняюсь	21,7	14,6	39,8	42,1

Продолжение таблицы 2.2.3

10.	Жилплощадь: получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и т.п.	Никогда	33,0	35,3	28,8	31,2
		Редко	28,5	32,8	22,3	21,4
		Часто	6,1	8,8	8,0	5,2
		Затрудняюсь	32,4	23,1	40,8	42,2
11.	Получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.)	Никогда	29,9	32,6	27,0	28,3
		Редко	50,7	47,9	22,7	22,1
		Часто	4,4	6,0	8,3	4,9
		Затрудняюсь	15,0	13,5	42,0	44,8
12.	Обращение в суд	Никогда	41,0	38,3	32,5	32,5
		Редко	22,3	27,5	19,0	19,5
		Часто	3,8	7,4	4,7	3,2
		Затрудняюсь	32,9	26,8	43,8	44,8
13.	Обращение за помощью и защитой в полицию	Никогда	37,5	37,4	31,7	33,9
		Редко	24,9	30,6	23,0	22,0
		Часто	5,6	9,6	5,3	4,1
		Затрудняюсь	32,0	22,4	40,0	40,0
14.	Получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт, разрешение на оружие и т.п.	Никогда	45,9	43,7	36,0	37,7
		Редко	18,4	22,1	20,0	18,3
		Часто	3,4	3,0	4,5	3,2
		Затрудняюсь	32,3	31,2	39,5	40,8
15.	Урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и т.п.)	Никогда	31,0	32,2	29,7	31,6
		Редко	50,4	56,3	24,0	25,0
		Часто	8,3	5,9	9,7	8,6
		Затрудняюсь	10,3	15,6	36,7	34,8
16.	Зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.)	Никогда	40,3	39,0	32,7	33,9
		Редко	24,0	30,7	21,0	20,9
		Часто	2,9	3,7	6,0	4,0
		Затрудняюсь	32,8	32,6	40,3	41,3

При ответах на этот вопрос также большое количество, более трети, опрошенных затруднились с ответом. Вероятно, что респонденты могут не знать, что происходит в том или ином учреждении, поскольку не обращаются в них или обращаются редко.

В таблице 2.2.3 представлена динамика коррупционных проявлений в процессе взаимодействия населения с государственными органами власти за период 2022-2025 гг. Для лучшего восприятия цифровых данных варианты ответов «редко» и «время от времени», «довольно часто» и «очень часто» объединены в варианты «редко» и «часто», соответственно. Подробные ответы на анализируемый выше вопрос анкеты в 2025 г. представлены в таблице 2.2.4.

Таблица 2.2.4 – Распределение ответов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, как часто в Вашем городе (поселке, селе) людям приходится сталкиваться со взяточничеством, коррупцией в перечисленных ниже ситуациях или обстоятельствах?» в 2025 г., в %

№ п/п	Вид услуги в государственном органе	Никогда	Редко	Время от времени	Довольно часто	Очень часто	Затрудняюсь ответить
1.	Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и т.п.), в больнице (серьезное лечение, операция и т.п.)	31,9	18,2	12,1	3,8	1,8	32,2
2.	Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и т.п.)	34,8	15,5	10,7	2,5	1,7	34,7
3.	Школа: поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, «взносы», «благодарности» и т.п.	34,8	14,4	11,8	4,6	2,8	31,6
4.	Вуз: поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и т.п.	32,9	14,3	12,0	5,7	2,9	32,2
5.	Пенсии: оформление, пересчет и т.п.	32,3	13,2	6,1	2,4	0,6	45,4
6.	Социальные выплаты: оформление прав, пересчет и т.п.	32,8	12,4	10,0	3,5	1,3	40,0
7.	Решение проблем в связи с призывом на военную службу	28,6	11,7	10,0	5,3	3,4	41,0
8.	Работа: получить нужную или обеспечить продвижение по службе	29,4	13,3	10,9	5,7	1,	39,1
9.	Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства: приобрести и (или) оформить право на него	30,1	12,7	9,0	3,9	2,2	42,1
10.	Жилплощадь: получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и т.п.	31,2	12,7	8,6	3,0	2,2	42,2
11.	Получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.)	28,3	15,3	6,8	2,8	2,1	44,8
12.	Обращение в суд	32,5	12,9	6,7	2,1	1,1	44,8

Продолжение таблицы 2.2.4

13.	Обращение за помощью и защитой в полицию	33,9	12,	9,1	2,4	1,7	40,0
14.	Получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт, разрешение на оружие и т.п.	37,7	12,5	5,8	2,3	0,8	40,8
15.	Урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и т.п.)	31,6	14,3	10,7	5,5	3,2	34,8
16.	Зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.)	31,6	14,3	10,7	5,5	3,2	34,8

В процессе анализа данных о частоте столкновения со взяточничеством в 16 различных ситуациях получения государственных и муниципальных услуг, как и в таблице 2.2.1, наблюдается резкий структурный сдвиг в 2024 г., который закрепляется в 2025 г. Однако причина этого характеризуется не улучшением оценок, а двумя процессами:

- ростом неопределенности: По всем без исключения пунктам доля ответивших «затрудняюсь» возрастает в 1,5-4 раза. В 2025 г. по многим позициям (пенсии, соцвыплаты, призыв, ЖК, суд) затрудняющиеся с ответом составляют самую большую группу респондентов (40-45%);

- падением актуальности опыта: доли ответов «никогда» и «редко» значительно сокращаются к 2024 г., после чего слегка восстанавливаются в 2025 г., но не достигают уровней 2022-2023 гг. Ответ «часто» в целом не показывает системного роста, а по некоторым пунктам даже снижается.

В целом это наводит на мысль, что в 2024-2025 гг. значительная часть населения утратила четкое представление о том, насколько коррумпированы те или иные бытовые сферы.

Наиболее проблемные с точки зрения роста неопределенности явились сферы недвижимости и ЖКХ (п. 9, 10, 11, 16), а также социальных выплат и пенсий (п. 5, 6). Так в 2022-2023 гг. около 70-75 % респондентов заявляли, что с коррупцией при оформлении пенсий они никогда не сталкивались. К 2024 г. эта цифра резко

сократилась до 30 %, а доля «затрудняющихся» взлетела с 11 % до 45 %. Аналогичная тенденция наблюдается в разделе социальных выплат.

Получение земельных участков, жилплощади, услуги ДЭЗ и регистрация сделок также демонстрируют взрывной рост неопределенности (с 15-30 % до 40-45 %). Традиционно эти сферы считаются коррупциогенными, рост неопределенности может говорить не столько о росте самой коррупции, сколько о ее «усложнении», уходе в тень, или о том, что люди просто перестали пытаться решать эти вопросы, не имея четких алгоритмов «честного» действия.

В пункте о призыве на военную службу (п. 7): Доля «затрудняющихся» выросла с 20 % до 43 %. Это крайне значимо, учитывая актуальность темы мобилизации и частичной мобилизации в стране. Вероятно, это следствие высокой неопределенности и изменчивости правил призыва, когда люди (особенно те, кто не сталкивался с этим напрямую) затрудняются давать свои оценки по этой сфере.

Сравнительно стабильными сферами являются медицина, образование (п. 1, 2, 3, 4). Здесь рост неопределенности не столь значительный. При этом доля отвечающих «часто» практически не меняется или даже снижается. Это коррелирует с данными из таблицы 2.2.1, где эти институты сохраняли относительно высокий уровень доверия. Очевидно, люди широко пользуются услугами этих организаций и имеют о них более-менее четкое представление. Падение долей «никогда» и «редко» может говорить о том, что слухи о коррупции или некие системные изменения (например, платные услуги в школах и вузах) заставляют людей сомневаться в абсолютной «чистоте» этих сфер, даже без прямого столкновения со взяткой.

Одной из самых цифровизированных и формализованных сфер является оформление документов (п. 14), где изначально была высокая доля ответов «никогда» и самая низкая – «часто». В этом пункте рост неопределенности есть, но он менее выражен, чем в других сферах.

Таким образом, на основании совместного анализа двух таблиц можно предположить, что рост неопределенности может быть индикатором того, что непрозрачные практики не исчезли, а трансформировались. Прямой обмен денег на услугу мог смениться на более сложные схемы («блат», связи, неформальные

договоренности через посредников), которые рядовому гражданину сложнее идентифицировать как взяточничество. Более того массовый рост доли «затрудняющихся» по таким жизненно важным вопросам, как пенсии, жилье и призыв, свидетельствует о наличии дезориентации населения в правилах функционирования государства. Люди перестают понимать, как система работает «в норме», и поэтому не могут отличить коррупционное отклонение от законной, но сложной процедуры.

В целом картина такова, что респонденты разделились примерно на равные части: в среднем около трети опрошенных никогда не дают взятки, другая треть так или иначе сталкивается с коррупцией, столько же – не владеют информацией.

Вместе с тем можно выделить ситуации, в которых случаи взяточничества более вероятны, доля ответов «редко», «время от времени», «довольно часто» и «очень часто» в сумме > 30 %. В данном опросе – это получение бесплатной помощи в поликлинике и в больнице (35,9 %), поступление, обучение и окончание вуза (35,0 %), поступление и обучение в школе (33,6 %), поступление и обслуживание в дошкольных учреждениях (30,5 %).

При этом, в предыдущем вопросе респонденты высоко оценили честность сотрудников медицинских организаций и высших учебных заведений. Так, чаще бытовая коррупция проявляется в сфере медицины и образования. Затем по распространенности случаев коррупции следуют такие услуги, как решение проблем в связи с призывом на военную службу (30,3 %), получение нужной работы и продвижение по службе (31,6 %), урегулирование ситуаций с автоинспекцией (33,6 %).

Если судить по варианту ответа «никогда», который в данном опросе ни по одному показателю не достигает 40 %, то благополучнее дело обстоит в случаях регистрации по месту жительства (37,7 %), обучения в общеобразовательных учреждениях (34,8 %), обращения за помощью в полицию (33,9 %), обращения в суд (32,5 %), регистрации сделок с недвижимостью (31,2 %).

Если посмотреть на все 16 оцениваемых обстоятельств, то та или иная частота встреч со взяточничеством присутствует практически во всех перечисленных видах услуг.

При этом стоит отметить, что в 2025 г. в большинстве показателей выбор ответа «затрудняюсь ответить» несколько вырос по сравнению с 2024 г., что говорит о продолжающемся снижении информированности респондентов, среди которых много молодых людей, не имеющих подобного опыта. Вместе с тем более высокие показатели в определенных обстоятельствах могут свидетельствовать лишь о широкой распространенности таких жизненных ситуаций, например, все мы ходим в школу или поликлинику, но не каждый имел опыт обращения в судебные органы.

Информацию к размышлению дают оценки респондентов динамики уровня коррупции на местном, региональном и общенациональном уровнях (таблица 2.2.5). Анализ полученных результатов характеризуется наличием единой тенденции на всех уровнях власти: разворотом тенденции изменения показателей в противоположном направлении. Так в 2025 г. впервые за 4-х летний период произошло снижение доли респондентов, считающих, что коррупция растет и тех, кто считает, что ее уровень не изменился. При этом впервые выросло число ответивших, что коррупции стало меньше: на местном уровне на 2,3 п.п., в республике на 4,3 п.п. и в РФ на 1,2 п.п.

Сами опрошенные из категории «население» указывают на следующие причины возникновения коррупционных ситуаций (таблица 2.2.6).

Таблица 2.2.5 – Респонденты из категории «население» о динамике уровня коррупции на том или ином уровне организации общества, в %

Уровень организации	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
На местном уровне (город, поселок, село)				
1. Стало больше	5,8	11,1	12,8	10,1
2. Уровень не изменился	28,9	32,3	24,2	21,8
3. Стало меньше	21,4	19,1	17,0	19,8
4. Затрудняюсь ответить	43,9	37,5	46,0	48,3
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0
На уровне региона (Республика Башкортостан)				
1. Стало больше	10,3	14,3	18,3	14,4

2. Уровень не изменился	26,5	21,5	22,5	20,9
3. Стало меньше	20,2	13,8	15,8	20,1
4. Затрудняюсь ответить	43,0	50,4	43,3	44,5
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0
На уровне страны в целом				
1. Стало больше	17,3	24,4	24,7	18,1
2. Уровень не изменился	26,3	20,4	20,7	22,2
3. Стало меньше	17,3	12,5	14,7	20,8
4. Затрудняюсь ответить	39,1	42,7	40,0	39,0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

Опрошенные выделяют в качестве приоритетной причины возникновения коррупционных ситуаций стереотипу мышления: надежнее взятку дать – 43,8 % (в 2024 г. – 43,5 %) (таблица 2.2.6).

Таблица 2.2.6 – Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, по какой причине возникают коррупционные ситуации», в %

№ п/п	Возможные причины	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Дают понять со стороны учреждения (должностного лица), что именно так следует сделать, заставляют давать взятки	24,0	19,7	29,7	34,2
2.	Заранее известно, что без взятки не обойтись, исходя из опыта родных, знакомых	23,7	27,4	26,8	22,0
3.	В учреждении не настаивают на взятках, но их дают, поскольку так надежнее (спокойнее, вернее)	52,3	52,9	43,5	43,8
4.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

На инициативу со стороны взяткополучателей указали 34,2 % опрошенных (в 2024 г. – 29,7 %). Влияют опыт и сложившиеся традиции: без взятки не обойтись – 22,0 % (в 2024 г. – 26,8 %). Полученные ответы демонстрируют, что каждая из указанных причин достаточно распространена и активно поддерживается, воспроизводится обычными гражданами даже в случаях без видимой необходимости. Вместе с тем, этот вопрос не предполагает других вариантов ответов, и, таким образом, не может показать, возможные изменения причин коррупционной ситуаций.

2.3 Коррупционные проявления при обращении в государственные и муниципальные учреждения

Опрошенные представители населения с различной частотой обращаются по тем или иным вопросам в различные организации. В связи с этим у респондентов могут возникать отношения, построенные на коррупционных практиках. В 2024 г., как и в предшествующие годы, из 16 возможных адресатов обращений преимущественное положение в ответах опрошенных было отдано только одному. Опрос показал, что граждане ежегодно обращаются в медицинские учреждения – 34,2 % (в 2024 г. – 33,3 %, 2023 г. – 46,1 %, в 2022 г. – 50,7 %) – за получением бесплатной медицинской помощи. Несмотря на лидирующие позиции этого адресата в текущем году, обращаемость за медицинской помощью в период 2022-2025 гг. сократилась на 16,5 %. Помимо этого, 12,4 % опрошенных обращались в вузы с целью решения своих проблем, связанных с образованием. Доля остальных предложенных вариантов организаций колеблется от 3,2 % до 0,6 %, из них наиболее частые – это обращения по вопросам социальных выплат, менее частые – по вопросам, связанным с недвижимостью и судом. Выросло до 33,6 % число граждан, затруднившихся ответить, которые либо не обращались в государственные и муниципальные организации, либо не захотели делиться данной информацией (таблица 2.3.1).

В большинстве случаев эти обращения приходились на временной интервал от 10 дней до 1 года – 61,0 %, практически каждый восьмой респондент обращался не более 10 дней назад и каждый четвертый – более года назад (таблица 2.3.2).

Таблица 2.3.1 – Распределение ответов на вопрос: «Вспомните, пожалуйста, последний по времени случай Вашего обращения в государственное или муниципальное учреждение. В какой ситуации и при решении какой проблемы Вы имели дело с такими учреждениями?», в %

№ п/п	Название организации	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и т.п.), в больнице (серьезное лечение, операция, обслуживание	50,7	46,1	33,3	34,2

	и т.п.)				
2.	Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и т.п.)	3,6	6,2	2,3	1,2
3.	Школа: поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, «взносы», «благодарности» и т.п.	3,1	4,7	1,8	1,6
4.	Вуз: поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и т.п.	4,5	5,8	10,7	12,4
5.	Пенсии: оформление, пересчет и т.п.	3,5	3,8	2,0	1,3
6.	Социальные выплаты: оформление прав, пересчет и т.п.	5,2	8,3	3,8	3,2
7.	Решение проблем в связи с призывом на военную службу	0,7	2,7	1,5	0,7
8.	Работа: получить нужную или обеспечить продвижение по службе	1,3	1,0	1,2	1,5
9.	Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства: приобрести и (или) оформить право	2,5	1,1	0,7	1,5
10.	Жилплощадь: получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и т.п.	0,6	1,0	1,2	0,6
11.	Получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.)	1,0	1,3	1,7	1,0
12.	Обращение в суд	1,2	0,1	1,3	0,6
13.	Обращение за помощью и защитой в полицию	1,5	3,1	0,7	1,1
14.	Получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт, разрешение на оружие и т.п.	2,2	0,4	2,3	1,7
15.	Урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и т.п.)	1,9	6,4	3,0	2,3
16.	Зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.)	3,1	0,9	2,0	0,8
17.	Другое	0,3	0,0	0,0	0,7
18.	Затрудняюсь ответить; никогда не обращался в государственные и муниципальные учреждения	13,1	7,1	30,5	33,6
19.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 2.3.2 – Респонденты о том, как давно они обращались в указанные организации, приведены ответы тех, кто обращался, в %

№ п/п	Период обращения	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не более 10 дней назад	8,7	6,2	10,3	13,5
2.	От 10 дней до 1 месяца назад	17,8	20,4	19,7	17,2
3.	От 1 месяца до полугода назад	29,9	31,1	30,7	27,2
4.	От полугода до 1 года назад	21,7	17,6	16,3	16,6
5.	От 1 до 2 лет назад	10,2	11,3	10,6	12,8
6.	Более 2 лет назад	11,7	13,4	12,5	12,6
7.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

В большинстве случаев обращающиеся в государственные или муниципальные учреждения так или иначе удовлетворены решением своих вопросов (67,1 %), неудовлетворенных – 6,9 %. При этом по сравнению с предыдущими 2023 г. и 2024 г. уровень полностью удовлетворенных вырос, частично удовлетворенных продолжает снижаться, а уровень совсем неудовлетворенных снизился практически в 2 раза. Доля затруднившихся ответить сохранилась на уровне 2024 г., каждый четвертый респондент не смог ответить на вопрос – 26,0 % (таблица 2.3.3).

Таблица 2.3.3 – Распределение ответов на вопрос: «Как бы Вы оценили результат этого обращения, насколько он Вас удовлетворил?», приведены ответы тех, кто обращался, в %

№ п/п	Период обращения	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Полностью удовлетворил	49,9	44,2	37,7	47,0
2.	Частично удовлетворил	35,0	34,3	25,3	20,1
3.	Совсем не удовлетворил	11,5	13,9	11,3	6,9
4.	Затрудняюсь ответить	3,6	7,6	25,7	26,0
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Интерес представляют ответы опрошенного населения о фактах возникновения так называемой бытовой коррупции в процессе обращения в те или иные инстанции (таблицы 2.3.4 и 2.3.5).

Как видно из таблицы 2.3.4, в период 2022-2025 гг. подавляющее большинство опрошенных не попадали в коррупционную ситуацию. Число таких респондентов в 2025 г. увеличилось по сравнению с 2024 г. на 6,5 п.п, с 2023 г. на 1,0 п.п. При этом в динамике за последние четыре года наибольшее число опрошенных, переживших подобный опыт, фиксировалось в 2024 г. – 15,3 %, наименьшее – в 2022 г. (9,6 %).

Таблица 2.3.4 – Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, в ситуации, о которой Вы сейчас вспомнили, возникала ли необходимость решить Вашу проблему с помощью неформального вознаграждения, подарка, взятки, независимо от того, сделали Вы это или нет?», приведены ответы тех, кто обращался, в %

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Да	9,6	10,0	15,3	11,3

2.	Нет	76,6	73,8	68,3	74,8
3.	Затрудняюсь ответить	13,8	16,2	16,3	13,9
4.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Полученный результат подтверждается данными, представленными в таблице 2.2.5. Более 70 % не попадали в подобную ситуацию, каждый десятый предлагал или чувствовал необходимость неформального вознаграждения, каждый пятый затруднился ответить.

Таблица 2.3.5 – Распределение ответов на вопрос: «Случалось ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимы неформальное вознаграждение или взятка, независимо от того, дали Вы их или нет?», в %

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Да, мне приходилось попадать в такую ситуацию	11,8	10,4	15,6	10,1
2.	Нет, в такую ситуацию попадать не приходилось	69,2	66,5	65,2	71,5
3.	Затрудняюсь ответить	19,0	23,1	19,3	18,4
4.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

В таблице 2.3.6 отражены ситуации, в которых респонденты почувствовали, что без взятки или подарка им свой вопрос не решить.

Таблица 2.3.6 – Распределение ответов на вопрос: «При решении какой проблемы и в какой ситуации произошел последний по времени случай, когда Вы поняли, почувствовали, что без взятки или подарка Вам свою проблему не решить?», приведены ответы тех, кто попадал в ситуацию со взяткой, в %

№ п/п	Предмет обращения	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и т.п.), в больнице (серьезное лечение, операция, обслуживание и т.п.)	12,0	14,8	34,5	16,3
2.	Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и т.п.)	5,7	5,2	–	4,1
3.	Школа: поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, «взносы», «благодарности» и т.п.	6,7	5,6	3,6	4,1
4.	Вуз: поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и т.п.	10,7	8,7	27,3	32,7

5.	Пенсии: оформление, пересчет и т.п.	2,3	2,1	1,8	2,0	И з прив еден ных данн ых видн о, что ощу щени е необ ходи мост
6.	Социальные выплаты: оформление прав, пересчет и т.п.	1,6	5,0	–	6,1	
7.	Решение проблем в связи с призывом на военную службу	2,8	5,8	3,6	2,0	
8.	Работа: получить нужную или обеспечить продвижение по службе	6,7	6,0	16,4	–	
9.	Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства: приобрести и (или) оформить право	4,7	5,6	–	–	
10.	Жилплощадь: получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и т.п.	2,3	3,6	–	–	
11.	Получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.)	2,7	2,6	–	4,1	
12.	Обращение в суд	1,4	1,1	1,8	2,0	
13.	Обращение за помощью и защитой в полицию	1,3	1,9	3,6	–	
14.	Получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт, разрешение на оружие и т.п.	3,1	5,2	–	–	
15.	Урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и т.п.)	15,3	19,1	7,3	12,2	
16.	Зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.)	4,0	3,6	–	2,0	
17.	Другое	–	–	–	–	
18.	Затрудняюсь ответить; никогда не обращался (-лась) в государственные и муниципальные учреждения	16,7	4,1	–	12,2	
19.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0	

и выразить «благодарность» возрастало при решении проблем, связанных с получением высшего образования (32,7 %), по вопросам оказания медицинской помощи (16,3 %), необходимости урегулировать ситуацию с автоинспекцией (12,2 %). По сравнению с предыдущим годом изменились позиции первых двух причин, обращения в ВУЗы поднялись на первую позицию, медицинские учреждения спустились на вторую, а вместо проблем с работой, и продвижением по службе третью позицию заняли вопросы с ГИБДД. Колебание доли остальных ответов происходит в диапазоне 2,0-6,1 %. Каждый восьмой респондент затруднился ответить.

Анализируя данные, представленные в таблице 2.3.7, за 2025 год, выявляется чёткое разделение периодов обращения на две основные категории. По утверждениям респондентов, примерно равные доли (по 49,0 %) зафиксировали

случаи обращений в диапазоне от 10 дней до 1 года и от 1 года до 2 лет. Лишь незначительная доля респондентов (2,0 %) сообщили о недавних обращениях, произошедших не позднее 10 дней назад.

Таблица 2.3.7 – Время, прошедшее со дня обращения респондентов с волнующим их вопросом, когда они почувствовали, что без взятки или подарка им не обойтись, приведены ответы тех, кто попадал в ситуацию со взяткой, в %

№ п/п	Время со дня обращения	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не более 10 дней назад	6,7	7,3	10,9	2,0
2.	От 10 дней до 1 месяца назад	5,3	7,8	10,9	10,2
3.	От 1 месяца до полугода назад	18,7	22,8	29,1	10,2
4.	От полугода до 1 года назад	26,7	16,9	20,0	28,6
5.	От 1 до 2 лет назад	16,0	18,7	14,5	16,3
6.	Более 2 лет назад	26,6	26,5	14,5	32,7
7.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Данные, представленные в таблице 2.3.8, свидетельствуют о том, что в 2025 г. более трети обратившихся (38,7 %) точно знали о факте возникновения коррупционной ситуации в процессе обращения. Несмотря на наметившуюся тенденцию снижения количества респондентов, сталкивающихся с подобными ситуациями в 2023 г. и 2024 г., в 2025 г. показатель вновь увеличился и стал выше значения 2023 года на 1,1 п.п.

Таблица 2.3.8 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Знаете ли Вы точно о факте возникновения коррупционной ситуации в том случае?», приведены ответы тех, кто попадал в ситуацию со взяткой, в %

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Да	43,5	37,6	36,1	38,7
2.	Нет	56,5	62,4	63,9	61,3
3.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Эмпирический материал свидетельствует о наличии устойчивого когнитивного искажения в массовом сознании, согласно которому финансовое стимулирование лиц, наделённых полномочиями принятия решений, воспринимается как гарантированный способ достижения благоприятного исхода рассматриваемого вопроса. Тем не менее, фактическое положение вещей опровергает данное заблуждение, демонстрируя отсутствие корреляции между

выплатой денежных средств и достижением положительного результата. Практика показывает, что значительная часть вопросов успешно разрешается посредством законных процедур и официальных механизмов. Существует необходимость преодоления сформировавшихся предрассудков посредством повышения уровня правовой грамотности населения.

Ответы на вопрос о возможности решения проблемы без взятки наводят на мысль о том, что население все меньше верит в то, что система может работать по закону. Взятка перестает быть «опцией» и становится воспринимаемой «необходимостью». Это говорит о глубокой институциональной деградации в глазах граждан, то есть об утрате веры в саму возможность существования честных процедур.

За четыре года произошло значительное сокращение респондентов верящих, что можно обойтись без взятки. Так в 2022 г. абсолютное большинство считало, что проблему можно было решить честным путем – 79,1 %. В 2025 г. количество таких людей сократилось более чем вдвое и стало равно 32,6 %.

Несколько сократилось по сравнению с 2024 г. число респондентов, считающих, что проблема в принципе нерешаема честным путем (27,9 %). Значительная доля ответивших таким образом демонстрирует свою социальную беспомощность. Люди не верят в законные процедуры, думают, что система настолько закрыта и коррумпирована, что даже не стоит пытаться. Такая позиция считается высшей формой отчуждения от государства.

Вызывает беспокойство рост затруднившихся в выборе ответа до 39,5 %. Вероятней всего, что столкнувшиеся на своем опыте с коррупцией, не могут оценить, был ли у них другой путь. Это говорит о глубокой неопределенности и непонимании логики работы институтов (таблица 2.3.9).

Таблица 2.3.9 – Распределение ответов на вопрос: «Укажите, насколько вероятно, на Ваш взгляд, было решение той проблемы без взятки?», приведены ответы тех, кто попадал в ситуацию со взяткой и знал точно о факте коррупции, в %

№ п/п	Время со дня обращения	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Можно было решить полностью	79,1	64,6	39,5	32,6

2.	Нельзя было решить, следовало сразу отказаться от такой попытки	17,0	25,7	34,9	27,9
3.	Затрудняюсь ответить	4,0	9,7	25,6	39,5
4.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

В ходе исследования выяснялась мотивация, определяющая отношение респондентов к коррупции, а конкретно к такой ее форме, как взятка (таблицы 2.3.10 и 2.3.11). То есть речь идет о причинах, при которых опрошенные дали или же, наоборот, не дали бы взятку.

Среди причин, которые обусловили бы отказ от дачи взятки в 2025 г. впервые за анализируемый период самым популярным вариантом стал ответ *«могу добиться своего и без взяток, другим путем»* (25,0 %). Второе место с долями по 20,8 % заняли ответы демонстрирующие категоричный отказ от дачи взяток: *«мне противно это делать»* и *«я принципиально не даю взяток»*. Более чем в два раза выросла доля респондентов, считающих это слишком дорогим удовольствием. В 2025 г. так считает практически каждый шестой участник опроса. Вдвое сократилось число тех, кто не знают каким образом это делается с 20,3 % в 2022 г. до 9,4 % в 2025 г. Доля тех, кто боится наказания в 2025 г. близка к среднему значению показателя за анализируемый период. Редкий случай, когда в числе респондентов отсутствуют затруднившиеся дать ответ, как и в варианте *«другое»*.

Таблица 2.3.10 – Распределение ответов на вопрос: «Назовите основную причину, по которой Вы точно не стали бы давать взятку в той ситуации», представлены ответы тех, кто попадал в ситуацию со взяткой, в %

№ п/п	Причины отказа от дачи взятки	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Для меня это слишком дорого	7,3	10,9	15,1	16,7
2.	Мне противно это делать	18,7	18,9	15,1	20,8
3.	Я не знаю, как это делается, неудобно, стыдно	20,3	22,6	19,3	9,4
4.	Я принципиально не даю взяток, даже если все это делают	22,8	18,5	12,6	20,8
5.	Могу добиться своего и без взяток, другим путем	15,4	13,1	15,1	25,0
6.	Я боюсь, что меня поймают и накажут	5,7	9,3	3,4	7,3
7.	Другое (напишите, что именно)	–	–	0,8	–
8.	Затрудняюсь ответить	9,8	6,7	18,5	–

9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
----	--------	-------	-------	-------	-------

Таблица 2.3.11 – Распределение ответов на вопрос: «Назовите причину, по которой Вы точно были бы склонны (решились бы) дать взятку в той ситуации?», представлены ответы тех, кто попадал в ситуацию со взяткой, в %

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Если только принудят (намекнут, создадут подобную ситуацию)	12,9	15,8	24,5	24,3
2.	Если известно заранее, что без взятки не обойтись	28,2	29,6	23,5	23,4
3.	Если требуется получение 100% результата, так надежнее	42,6	38,2	18,6	18,9
4.	Затрудняюсь ответить	16,3	16,4	33,3	33,3
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Вызывает интерес в каких случаях опрошенные все же готовы пойти на дачу взятки. Данные таблицы 2.3.11 демонстрируют, что большинство респондентов в 2025 г., как и в 2024 г., то есть треть (33,3 %), затруднились назвать причину, по которой они были бы склонны дать взятку. Отметим, что за последние два года приоритетные причины для дачи взятки существенно изменились. На первом месте практически с равными долями варианты о принуждении (2024 г. – 24,5 %, в 2025 г. – 24,3 %) и понимании, что по-другому вопрос не решить (2024 г. – 23,5 %, в 2025 г. – 23,4 %). Наименьшую долю стал составлять вариант о необходимости получения 100 % результата (2024 г. – 18,6 %, в 2025 г. – 18,9 %).

Для сравнения отметим, что вне конкретной ситуации, то есть когда не возникает проблема, которую нужно решать, обращаясь в ту или иную инстанцию или к ее представителю, большинство опрошенных демонстрируют крайне негативное отношение к коррупции на протяжении всего анализируемого периода. Вместе с тем по сравнению с 2022 г. в 2025 г. доля таких респондентов сократилась на 10,8 п.п. Более терпимо к проявлениям коррупции относится примерно каждый пятый участник опроса. Также каждый пятый затруднился дать ответ на этот вопрос. Число безразличных несколько сократилось по отношению к предыдущему году, но при этом остается выше, чем в 2022 г. и 2023 г. (таблица 2.3.12).

Таблица 2.3.12 – Распределение ответов на вопрос: «Как Вы относитесь к фактам проявления коррупции?», в %

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Крайне отрицательно, неприемлемо	58,9	56,8	50,2	48,1
2.	Отрицательно, но терпимо	20,3	21,4	18,2	19,1
3.	Мне это безразлично	5,1	7,5	10,7	8,9
4.	Считаю средством решения многих проблем, поэтому допускаю	9,3	8,7	3,0	1,3
5.	Затрудняюсь ответить	6,4	5,6	18,0	22,7
6.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Следует учитывать различие между ситуацией, когда индивид выражает своё мнение о коррупции и тех, кто вовлечён в её практику, и положением, при котором сам субъект оказывается непосредственно вовлечённым в процесс дачи взятки. В таблице 2.3.13 отражено отношение опрошенных к участникам коррупционного поведения.

Как видим, преобладающая часть опрошенных в 2025 г. (41,4 %) продолжает осуждать и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет, как и в 2024 г.

При этом практически столько же респондентов (39,1 %) предпочли уклониться от ответа, причем их количество увеличилось за последний год на 6,3 п.п. Третье место сохраняет за собой позиция *«не осуждаю тех, кто дает взятки, осуждаю тех, кто их берет»*, но доля таких ответов сократилась с 2023 г. на 9,9 п.п., т.е. так думает каждый десятый респондент.

Таблица 2.3.13 – Распределение ответов на вопрос: «Люди по-разному относятся и к тем, кто дает взятки, и к тем, кто их берет. Какая из приведенных точек зрения Вам ближе?», в %

№ п/п	Суть позиции	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Осуждаю и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет	50,5	49,2	43,0	41,4
2.	Осуждаю тех, кто дает взятки; не осуждаю тех, кто их берет	6,5	7,0	1,8	1,1
3.	Не осуждаю тех, кто дает взятки; осуждаю тех, кто их берет	19,2	21,6	13,7	11,7
4.	Не осуждаю ни тех, кто дает взятки, ни тех, кто их берет	10,3	8,1	8,7	6,8
5.	Затрудняюсь ответить	13,5	14,1	32,8	39,1
6.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Перед теми, кто готовы прибегнуть к даче взятки для разрешения собственных трудностей, возникают два ключевых вопроса: какую сумму предложить и какого эффекта ожидать взамен. По сравнению с 2024 г. в 2025 г. по всем вариантам ответов о сумме взятки произошло более-менее существенное увеличение, что связано с минимальной долей затруднившихся ответить (2,0 %). Тогда как в 2024 г. затруднились дать ответ на этот вопрос практически половина респондентов.

В 2024 г. респонденты из тех, кто попадали в ситуацию со взяткой и точно знали о факте коррупции, полагали, что для решения своего вопроса и получения ожидаемого результата размер взятки должен быть в диапазоне от 3-15 тыс. руб. – 30,2 % по сумме ответов «от 3 000 до 5 000 руб.» и «от 5 000 до 15 000 руб.», в 2025 г. доля таких респондентов увеличилась в 1,5 раза и составила 45,1 %. В 2 раза увеличилась доля тех, кто считают, что вопрос можно решить менее, чем за 3 000 руб. Каждый десятый считает, что сумма взятки может колебаться в размере 50-100 тыс. руб. В 2025 г. доля выбравших варианты «от 15 000 до 30 000 руб.» и «от 30 000 до 50 000 руб.» в сумме составила 17,6 %; свыше 100 000 руб. (п.7-8) – 7,9% (таблица 2.3.14).

Таблица 2.3.14 – Распределение ответов на вопрос: «За какую в среднем сумму взятки возможно получить результат от взаимодействия с представителями органов власти, государственных и муниципальных учреждений в ситуациях (обстоятельствах), о которых мы с Вами говорили?», от тех, кто попадал в ситуацию со взяткой и точно знал о факте коррупции, в %

№ п/п	Сумма взятки	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Менее 3 000 рублей	8,7	8,5	7,6	15,7
2.	От 3 000 до 5 000 рублей	26,1	27,9	15,1	23,5
3.	От 5 000 до 15 000 рублей	17,4	15,6	15,1	21,6
4.	От 15 000 до 30 000 рублей	13,0	13,5	5,9	7,8
5.	От 30 000 до 50 000 рублей	13,0	16,1	0,8	9,8
6.	От 50 000 до 100 000 рублей	14,5	10,6	1,7	11,8
7.	От 100 000 до 200 000 рублей	2,9	2,8	0,0	5,9
8.	Более 200 000 рублей	0,0	0,9	5,0	2,0
9.	Нет, не знаю	4,4	4,1	48,7	2,0
10.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Из приведенных в таблице 2.3.15 ответов за 2025 г. видно, что для 23,4 % опрошенных размер взятки был в определенной степени очевиден. В тоже время практически каждый третий респондент (30,6 %) не совсем представлял себе ее размер, а 11,7 % совсем не представляли размер необходимой суммы. И как в 2024 г. затруднившихся ответить, оказалось больше всего – 34,2 %.

Таблица 2.3.15 – Распределение ответов на вопрос: «Является ли величина взятки, стоимость «подарка», которые необходимо дать, известной заранее?», от тех, кто попадал в ситуацию со взяткой и точно знал о факте коррупции, в %

№ п/п	Мера ясности величины	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Полностью ясна	13,0	16,7	12,6	10,8
2.	Практически ясна	30,4	26,7	16,0	12,6
3.	Не очень ясна	26,1	25,9	21,0	30,6
4.	Совсем не ясна	17,4	13,5	12,6	11,7
5.	Затрудняюсь ответить	13,0	17,2	37,8	34,2
7.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

На вопрос об ожидаемом результате в 2025 г. практически каждый четвертый не смог выбрать ни один предложенный вариант. Ответы остальных респондентов практически равномерно распределились при выборе возможных результатов. На первом месте, как и в 2022 г. и 2023 г., *«ускорение решение проблемы»* *«минимизация трудностей при решении проблемы»*, их доля в 2025 г. составила по 17,1 %. Далее варианты *«качественное решение проблемы»* (16,2 %), *«взятка ничего не гарантирует»* (14,4 %), значение которых в 2025 г. практически совпадает со средним значением за анализируемый период. В 2025 г. на последнем месте по полярности, как и в 2022 г. и 2023 г., вариант ответа *«получение результата, который и так закреплен за функционалом государственной структуры (должностного лица)»* (11,7 %) (таблица 2.3.16).

Таблица 2.3.16 – Распределение ответов на вопрос: «Какой основной результат Вы видите (предполагаете) от дачи взятки?», от тех, кто попадал в ситуацию со взяткой и знал точно о факте коррупции, в %

№ п/п	Возможный результат	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Получение результата, который и так закреплен за функционалом государственной структуры (должностного лица)	13,0	13,2	19,3	11,7

2.	Ускорение решение проблемы	21,7	27,6	23,5	17,1
3.	Качественное решение проблемы	17,4	16,2	15,1	16,2
4.	Минимизация трудностей при решении проблемы	21,7	24,1	13,4	17,1
5.	Взятка ничего не гарантирует	17,4	14,9	10,1	14,4
6.	Затрудняюсь ответить	8,7	4,0	18,5	23,4
7.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Проанализируем ответы респондентов на вопросы о том, в каких учреждениях и при обращении с какими вопросами они попадали в ситуации, когда требовалось дать взятку, и сколько раз это нужно было сделать (таблица 2.3.17). Анализ этой обширной таблицы позволяет перейти от общих тенденций к конкретным, количественно измеримым практикам коррупционного поведения в ключевых сферах жизни. Данные подтверждают и детализируют выводы, сделанные из предыдущих таблиц, выявляя структурные изменения в природе коррупции.

Таблица 2.3.17 – Распределение ответов на вопрос: «Приходилось ли Вам за последний год сталкиваться с коррупцией, в каких ситуациях это происходило и как Вы себя вели?», в %

1. Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и т.п.), в больнице					
№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	29,8	27,9	34,7	35,1
2.	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы мне нужна взятка	51,2	55,8	40,3	41,7
3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	7,2	5,8	5,5	3,0
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	2,0	3,1	1,7	0,5
5.	Пришлось дать взятку 2 раз	0,4	0,2	0,3	0,1
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	0,2	0,2	0,3	0,1
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	0,4	0,2	0,7	0,1
8.	Затрудняюсь ответить	6,8	6,8	16,5	19,3
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
2. Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и т.п.)					
№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	68,0	72,9	63,2	60,1
2.	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы мне нужна взятка	22,7	20,2	14,2	16,7

3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	1,4	1,9	2,8	1,5
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	0,4	0,3	1,5	0,6
5.	Пришлось дать взятку 2 раз	–	0,1	–	0,2
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	–	0,2	0,2	0,2
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	0,1	0,1	0,2	0,1
8.	Затрудняюсь ответить	7,4	4,3	18,0	20,5
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
3. Школа: поступление в нужную школу и (или) успешное ее окончание, обучение, «взносы», «благодарности» и т.п.					
№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	64,7	67,9	61,3	58,6

Продолжение таблицы 2.3.17

2.	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы мне нужна взятка	25,3	21,8	16,2	17,6
3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	2,0	2,3	2,8	1,8
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	0,8	0,4	0,8	–
5.	Пришлось дать взятку 2 раз	–	–	0,2	0,2
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	–	0,1	0,0	–
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	0,4	0,3	1,0	0,2
8.	Затрудняюсь ответить	6,8	7,2	17,7	21,5
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
4. Вуз: поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и т.п.					
№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	73,6	73,9	51,5	43,8
2.	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы мне нужна взятка	14,9	10,1	21,8	28,6
3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	2,2	2,4	4,7	3,7
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	1,4	1,4	1,3	–
5.	Пришлось дать взятку 2 раз	0,4	0,3	0,5	1,8
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	–	0,1	0,5	0,1
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	0,2	0,1	1,2	0,5
8.	Затрудняюсь ответить	7,3	11,7	18,5	21,4
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
5. Пенсии: оформление, пересчет и т.п.					
№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	73,2	77,5	68,3	68,9
2.	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы мне нужна взятка	18,6	12,6	11,2	8,6
3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	1,2	0,8	1,2	0,7
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	0,2	0,3	1,0	0,1
5.	Пришлось дать взятку 2 раз	–	0,3	0,2	0,1
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	–	0,0	0,3	0,1
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	–	0,1	0,3	–
8.	Затрудняюсь ответить	6,8	8,4	17,5	21,4
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
6. Социальные выплаты: оформление прав, пересчет и т.п.					
№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	66,3	59,1	62,8	60,8

Продолжение таблицы 2.3.17

2.	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы мне нужна взятка	25,7	28,7	16,3	15,9
3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	1,2	3,9	1,8	1,8
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	0,2	0,4	1,0	–
5.	Пришлось дать взятку 2 раз	–	0,2	0,2	0,1
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	–	–	0,2	–
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	–	0,2	0,2	0,1
8.	Затрудняюсь ответить	6,6	7,5	17,5	21,3
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
7. Решение проблем в связи с призывом на военную службу					
№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	77,8	64,0	72,8	68,4
2.	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы мне нужна взятка	13,0	19,6	7,5	8,1
3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	1,3	3,0	0,7	1,3
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	0,2	0,4	0,5	0,2
5.	Пришлось дать взятку 2 раз	–	0,3	0,5	–
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	–	0,1	–	–
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	–	0,1	1,2	0,1
8.	Затрудняюсь ответить	7,7	12,5	16,8	21,7
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
8. Работа: получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе					
№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	74,0	75,0	66,5	63,5
2.	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы мне нужна взятка	17,4	13,6	13,3	14,2
3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	1,3	1,0	1,8	1,3
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	0,4	0,4	0,3	–
5.	Пришлось дать взятку 2 раз	0,2	0,3	0,3	–
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	–	0,2	0,3	–
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	–	–	0,3	0,1
8.	Затрудняюсь ответить	6,7	9,5	17,0	20,9
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
9. Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства: приобретение и/или оформление права на него					
№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	76,6	74,6	72,3	69,9

Продолжение таблицы 2.3.17

2.	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы мне нужна взятка	13,2	10,1	6,8	7,6
3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	1,6	1,0	2,7	0,8
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	0,8	0,5	0,3	–
5.	Пришлось дать взятку 2 раз	–	0,4	0,2	–
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	–	1,0	0,2	–
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	–	–	0,5	0,1
8.	Затрудняюсь ответить	7,8	12,4	17,0	21,5
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
10. Жилплощадь: получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и т.п.					
№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	75,9	75,3	70,7	69,7
2.	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы мне нужна взятка	16,1	12,9	9,7	8,0
3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	0,4	1,2	1,0	1,1
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	0,4	0,3	0,3	0,2
5.	Пришлось дать взятку 2 раз	0,2	0,2	0,5	–
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	–	–	0,2	–
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	–	–	0,3	0,1
8.	Затрудняюсь ответить	7,0	10,1	17,3	20,9
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
11. Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.)					
№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	72,0	75,9	71,2	69,2
2.	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы мне нужна взятка	16,6	14,1	9,2	7,3
3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	2,6	4,1	2,7	1,3
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	1,2	0,7	0,2	0,4
5.	Пришлось дать взятку 2 раз	–	0,1	0,2	–
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	–	–	0,0	–
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	–	–	0,2	0,1
8.	Затрудняюсь ответить	7,6	5,1	16,5	21,7
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
12. Обращение в суд					
№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025

Продолжение таблицы 2.3.17

1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	78,6	76,1	75,7	72,1
2.	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы мне нужна взятка	13,2	10,6	6,7	5,7
3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	0,8	1,0	1,7	1,3
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	0,4	0,2	0,3	–
5.	Пришлось дать взятку 2 раз	0,2	0,2	0,2	–
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	–	–	–	–
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	–	–	0,2	–
8.	Затрудняюсь ответить	6,8	11,9	15,3	20,8
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
13. Обращение за помощью и защитой в полицию					
№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	79,0	75,7	72,7	71,0
2.	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы мне нужна взятка	13,5	11,1	9,7	7,4
3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	1,0	1,1	2,0	1,3
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	0,2	0,1	0,5	0,1
5.	Пришлось дать взятку 2 раз	–	0,3	0,2	–
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	–	–	–	–
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	–	–	0,2	–
8.	Затрудняюсь ответить	6,4	11,7	14,8	20,1
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
14. Получение регистрации по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт, разрешение на оружие и т.п.					
№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	69,3	74,1	66,0	59,7
2.	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы мне нужна взятка	23,0	15,8	17,2	18,3
3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	0,6	0,6	0,8	1,0
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	0,4	0,3	0,2	–
5.	Пришлось дать взятку 2 раз	–	0,2	0,2	–
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	–	–	0,2	–
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	–	–	0,3	–
8.	Затрудняюсь ответить	6,7	9,0	15,2	21,0
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Продолжение таблицы 2.3.17

15. Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и т.п.)					
№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	70,9	71,9	65,7	63,0
2.	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы мне нужна взятка	19,6	16,4	12,8	12,4
3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	1,9	2,1	3,2	3,6
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	0,4	0,5	1,5	–
5.	Пришлось дать взятку 2 раз	–	0,2	0,5	0,1
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	–	–	–	–
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	–	–	1,2	0,4
8.	Затрудняюсь ответить	7,8	8,9	15,2	20,4
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
16. Регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.)					
№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	73,5	75,6	70,5	67,4
2.	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы мне нужна взятка	18,3	14,3	11,7	10,8
3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	0,4	0,6	1,0	1,1
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	0,4	0,3	0,7	–
5.	Пришлось дать взятку 2 раз	0,2	0,2	0,5	–
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	–	0,1	–	–
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	–	–	0,2	–
8.	Затрудняюсь ответить	7,2	8,9	15,5	20,7
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Для удобства обобщения результатов анализа предложенные 16 сфер жизнедеятельности человека объединены в три группы.

1. Социальные сферы.

– Медицина (п. 1): доля давших взятку невелика (2,8 % в 2022 г.) и сократилась в 2025 г. до 0,8 %. Вместе с тем упала доля обращений, где возникала необходимость взятки, с 51,2 % до 41,7 %; втрое выросла неопределенность – с 6,8 % до 19,3 %).

– Школы и детские сады (п. 2, 3): аналогичная динамика как в медицине, то есть редкие случаи дачи взяток напрямую, но доля уверенных в отсутствии коррупции при обращении сократилась в 1,5 раза.

– Вузы (п. 4): за три года резко выросло число респондентов, имевших опыт взаимодействий с вузами по коррупционным вопросам: доля не сталкивающихся снизилась с 73,6 % до 43,8 %, а имеющих негативный опыт увеличилась до 56,2 %. Примечательно, что одновременно удвоилась доля обратившихся, избежавших взяточничества, с 14,9 % до 28,6 %. Коррупционный опыт остался стабильным, однако существенно возросла категория неопределившихся – с 7,3 % до 21,4 %.

– Пенсии и социальные выплаты (п. 5, 6): наиболее существенные изменения произошли именно в этих сферах. Так доля тех, кто обращался без проблем, сократилась по пенсиям с 18,6 % до 8,6 %, по социальным выплатам с 25,7 % до 15,9 %. При этом прямые взятки не увеличились, вместо этого существенно повысилась неопределенность у респондентов – до 21,4 %.

Таким образом, в социальных сферах не происходит взрыва коррупции.

2. Административно-силовые сферы.

– Суды, полиция (п. 12, 13): доля обращений без коррупционных ситуаций незначительна и продолжает падать (напр., в суды с 13,2 % до 5,7 %) на фоне роста доли затруднившихся с ответом.

– ГИБДД (п. 15): ситуация в этой сфере относительно стабильна и даже растет доля тех, кто сталкивался с требованием взятки, но не давал (с 1,9 % до 3,6 %). Это может указывать на более открытый и понятный характер коррупции в этой сфере, где люди чувствуют возможность отказа или знакомы с ситуациями взаимодействия с представителями государственных структур в этой сфере.

– Призыв (п. 7): доля обращений без коррупционных ситуаций обвалилась с 19,6 % в 2023 г. до 8,1 % в 2025 г. также на фоне роста доли затрудняющихся дать оценку взаимодействия по этому вопросу. В сочетании с данными из предыдущих таблиц, это подтверждает гипотезу о том, что сфера призыва стала одним из проявлений кризиса доверия и неопределенности в 2024-2025 гг.

– Оформление и получение документов (п. 14): наблюдается значительный рост активности граждан в этой сфере: доля не обращающихся упала с 69,3 % до 59,7 %. После кратковременного спада показатель «чистых» обращений восстановился и достиг 18,3 %. Уровень непосредственной коррупции крайне низкий и продолжает сокращаться, практически стремясь к нулю. Одновременно значительно увеличился удельный вес затруднившихся с оценкой своего опыта – с 6,7 % до 21,0 %.

Можно сделать вывод о том, что в силовых и административных сферах коррупция воспринимается как наиболее неизбежная, а вера в возможность честного решения проблемы настойчиво уменьшается. Исключение составляет сфера оформления и получения документов, которая стала примером успешного завершения административной реформы, пройдя кризис и неопределенность благодаря технологическим инновациям и стандартизации услуг, обеспечив гражданам более комфортное взаимодействие, несмотря на сохраняющиеся элементы недоверия.

3. Сферы недвижимости и трудоустройства

– Во всех сферах: получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе (п. 8), приобретение и оформление права на земельный участок (п. 9), получение и (или) оформление недвижимости (п.10), ЖКХ (п. 11), регистрация сделки с недвижимостью (п. 16) наблюдаются аналогичные тенденции: на фоне редких прямых взяток, резкое сокращение обращений без коррупционных ситуаций и роста неопределенности до 20-21 %.

– В сфере трудоустройства (п. 8) только 14,2 % обращающихся за работой считают, что смогли обойтись без взятки, каждый пятый затруднился с ответом.

Полученные результаты опроса при общей тенденции к сокращению коррупционного опыта и с большой долей затруднившихся с ответом по многим видам государственных организаций вероятнее всего отражают лишь специфику выборки 2025 г. с преобладанием молодежи, у которой пока мало опыта трудоустройства, обращения за пенсией, регистрацией сделок и прочих видов жизненных ситуаций.

В целом анализируемый период отмечен глубокими изменениями в структуре коррупционной среды. Можно выделить три взаимосвязанных процесса:

1. Снижение прямого коррупционного опыта: доля людей, давших взятку, практически по всем сферам крайне низка и имеет тенденцию к дальнейшему снижению к 2025 г.

2. Сокращение «чистого» опыта: резко падает доля тех, кто обращался и не сталкивался с коррупцией.

Исходя из представленных в таблице 2.2.18 данных можно сделать вывод о том, что наиболее коррумпированной сферой в 2025 г. стала система высшего образования (поступление/обучение в вузе) – 4,3 % обратившихся за услугой давали взятки или 2,4 % из числа всех респондентов. Среднее число взяток – 1,7, довольно частое явление для тех, кто вовлечён. Высокие риски коррупции также наблюдаются в:

- дошкольных учреждениях (2,4 % от обратившихся),
- автоинспекции/техосмотре (1,3 % от обратившихся, но среднее число взяток – 3,3 – самый высокий показатель, что говорит о систематичности),
- «нужных» школах (1,2 % от обратившихся, среднее число взяток – 2,5 – второе место по повторяемости).

Самые низкие уровни коррупции (нулевые) в судах, при регистрации сделок с недвижимостью и при получении паспортов/регистрации. Вероятнее всего, такой результат связан с успешной цифровизацией и строгим контролем в этих сферах.

Таблица 2.3.18 – Доля дававших взятки (в % от числа опрошенных) и среднее число взяток, приходящихся на одного дававшего их

Характер услуги, за	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
---------------------	---------	---------	---------	---------

которой обращался респондент	Доля дававших взятки	Среднее число взяток	Доля дававших взятки	Среднее число взяток	Доля дававших взятки	Доля дававших взятки – в % от числа обратив- шихся за услугой	Среднее число взяток	Доля дававших взятки	Доля дававших взятки – в % от числа обратив- шихся за услугой	Среднее число взяток
Получение бесплатной медицинской помощи	3,0	1,7	3,7	1,3	3,0	6,1	2,0	0,7	1,1	1,8
Поступление, обслуживание в дошкольных учреждениях	0,5	1,6	0,7	2,1	1,8	9,7	1,5	1,0	2,4	1,9
Поступление, обучение, окончание «нужной» школы	1,2	2,0	0,8	2,4	2,0	9,5	2,6	0,5	1,2	2,5
Поступление, перевод, окончание вуза	2,0	1,5	1,9	1,4	3,5	11,7	2,4	2,4	4,3	1,7
Оформление, перерасчет пенсии	0,2	1,0	0,7	1,9	1,8	12,9	2,0	0,2	0,8	2,0
Социальные выплаты	0,2	1,0	0,8	2,0	1,5	7,6	1,7	0,2	0,6	2,5
Решение проблем с призывом на военную службу	0,2	1,0	0,9	1,9	2,2	21,0	2,8	0,4	1,2	2,0
Получение нужной работы, продвижение по службе	0,6	1,3	0,9	1,8	1,3	8,1	2,5	0,1	0,3	4,0
Получение или оформление земельного участка	0,8	1,0	1,9	2,3	1,2	10,9	2,7	0,1	0,4	4,0
Получение, оформление, приватизация жилплощади	0,6	1,3	0,5	1,4	1,3	11,1	2,4	0,4	1,2	2,0
Получение услуг муниципальных служб	1,2	1,0	0,8	1,1	0,5	4,1	2,3	0,5	1,6	1,8
Обращение в суд	0,6	1,3	0,4	1,5	0,7	7,4	2,0	–	–	–
Обращение в полицию	0,2	1,0	0,4	1,8	0,8	6,7	1,8	0,1	0,4	1,0
Получение регистрации, паспорта, разрешения на оружие	0,4	1,0	0,5	1,4	0,8	4,4	2,8	–	–	–
Урегулирование ситуации с автоинспекцией, техосмотр	0,4	1,0	0,7	1,3	3,2	16,5	2,3	0,5	1,3	3,3
Регистрация сделки с недвижимостью	0,6	1,3	0,6	1,7	1,3	9,5	1,8	–	–	–

Малый процент вовлечённых (0,3-0,4 %), но очень высокая интенсивность (среднее число взяток – 4,0) показывают сферы продвижения вопросов связанных с

работой и оформлением земельных участков. Это может свидетельствовать о том, что коррупция здесь носит не массовый, но глубокий и, вероятно, дорогостоящий характер. Медицина, несмотря на массовость обращений, имеет низкий процент дачи взяток (1,1 %). Возможно, это связано с доступностью платных услуг как легальной альтернативы.

Коррупция сосредоточена преимущественно в узких сегментах жизненно необходимых услуг, таких как образование, устройство детей в учебные заведения и взаимодействие с ГИБДД, где исход дела часто зависит от решения отдельного должностного лица. Показатель среднего числа взяток превышает две единицы сразу в ряде сфер, свидетельствуя о систематическом характере практики дачи взяток одними и теми же лицами неоднократно. Напротив, полиция и судебные органы демонстрируют минимально низкий уровень зафиксированных случаев коррупции, что, возможно, объясняется усилением мер контроля либо изменением механизмов коррупционных схем, включая использование третьих лиц-посредников, не охваченных данным исследованием.

Особенную важность представляет информация о восприятии респондентами характера осведомленности населения о действиях органов власти, направленных на борьбу с коррупцией. Эта оценка отражает степень доверия граждан к антикоррупционным мерам государства и влияет на эффективность проводимой политики. Так в 2025 г. каждому третьему из опрошенных такие меры известны, но специально они за ними не следят (30,7 %), также каждый третий что-то слышал, но ничего определенного припомнить не может (30,3 %). Ничего не знают о предпринимаемых антикоррупционных мерах 18,1 % опрошенных. Количество тех, кто следит за этим вопрос неуклонно падало, сократилась за четыре года в 2,5 раза и составило в 2025 г. 7,4 % (таблица 2.3.19).

Таблица 2.3.19 – Мнения респондентов о характере информированности населения о мерах, которые органы власти принимают для противодействия коррупции, в %

№ п/п	Характер информированности	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Известно, постоянно слежу за этим	18,5	13,0	8,5	7,4
2.	Известно, но специально не слежу за этим	45,7	43,8	32,8	30,7

3.	Что-то слышал(-а), но ничего определенного припомнить не могу	20,5	17,8	29,3	30,3
4.	Ничего не знаю об этом	9,0	12,5	17,5	18,1
5.	Затрудняюсь ответить	6,3	12,9	11,8	13,5
6.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

2.4 Мнение населения об эффективности мер по борьбе с «бытовой» коррупцией

Динамика изменения общественного мнения относительно эффективности государственных мер по противодействию бытовой коррупции представлена в таблицах 2.4.1-2.4.5 за четырёхлетний временной интервал.

Таблица 2.4.1 – Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, органы власти делают для противодействия коррупции все возможное, делают много, делают мало или вообще ничего не делают?», от тех, кому известно о принимаемых мерах для противодействия коррупции, в %

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Делают все возможное	22,5	23,1	25,5	23,9
2.	Делают много	37,8	37,7	22,6	30,3
3.	Делают мало	21,4	24,5	26,2	24,6
4.	Ничего не делают	4,5	4,3	9,2	6,0
5.	Затрудняюсь ответить	13,9	10,4	16,5	15,1
6.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Данные, представленные в таблице 2.4.1, демонстрируют резкое изменение структуры ответов в 2024 г., которое частично нивелируется в 2025 г., но не возвращает картину к показателям 2022-2023 гг. Доли групп «Делают все возможное» и «Делают много» суммарно составляют стабильно высокие более 60 % в 2022 г. и 2023 г. (60,3 % и 60,8 % соответственно). Это указывает на относительно позитивное и стабильное восприятие усилий власти среди информированной части населения.

В 2024 г. происходит ощутимое падение доли тех, кто считает, что власти «Делают много» – с 37,7 % до 22,6 %. При этом доля позитивных оценок «Делают Все возможное» немного растёт. Это говорит о поляризации мнения респондентов: одна часть умеренно-оптимистичных респондентов перешла в лагерь скептиков

(«Делают мало» и «Ничего не делают»), а другая, меньшая часть, вероятно, укрепилась в своей позитивной оценке. Частичное восстановление произошло в 2025 г., когда доля группы «Делают много» восстанавливается до 30,3 %, но не достигает прежних значений. Суммарный позитивный показатель (54,2 %) остается значительно ниже, чем в 2022-2023 гг.

При этом сохраняется аналогичная ситуация, отмеченная в иных разделах исследования: отмечается рост числа респондентов, затруднившихся сформулировать определённую позицию. Доля затруднившихся с ответом в 2024 г. и 2025 г. (16,5 % и 15,1 %) существенно выше, чем в 2023 г. (10,4 %). Это может говорить о том, что политическая и экономическая ситуация последних лет усложнили для людей оценку ситуации, многим стало проблематичнее однозначно определить эффективность действий власти.

Представленные в таблице 2.4.1 данные коррелируются с результатами, обобщенными в таблицах 2.4.2 и 2.4.3.

В 2025 г. увеличилась доля респондентов считающих, что руководство региона хочет и может (28,9 %), хочет, но не может эффективно бороться с коррупцией (14,9 %). Вместе с тем сократилась доля респондентов, сомневающих в желании руководства региона противодействовать взяточничеству: может, но не хочет и не хочет и не может, соответственно на 6,0 % и на 3,1 %. При этом растет доля опрошенных, затруднившихся с ответом (40,3 %), в целом за период она увеличилась практически в два раза.

Таблица 2.4.2 – Распределение ответов на вопрос: «С каким из приведенных суждений о борьбе с коррупцией в нашей республике Вы согласны?», в %

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с коррупцией	30,0	28,8	25,5	28,9
2.	Руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с коррупцией	20,3	18,4	12,2	14,9
3.	Руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с коррупцией	14,2	16,7	17,2	11,2
4.	Руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с коррупцией	11,8	14,7	7,8	4,7
5.	Затрудняюсь ответить	23,7	21,4	37,3	40,3

6.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
----	--------	-------	-------	-------	-------

Таким образом, респонденты характеризуют деятельность региональных органов власти и муниципальных структур по борьбе с коррупцией умеренно позитивно. Их оценка влияет на восприятие представителями общественности лиц, занимающих властные должности, и формирует уровень доверия населения к данным структурам.

В таблице 2.4.3 представлена оценка работы органов власти по противодействию коррупции за период 2022–2025 гг. Для лучшего восприятия цифровых данных варианты ответов «безусловно положительно» и «скорее положительно», «безусловно отрицательно» и «скорее отрицательно» объединены в варианты «положительно» и «отрицательно», соответственно.

Таблица 2.4.3 – Распределение ответов на вопрос «Как Вы оцениваете работу органов власти различного уровня по противодействию коррупции?», в %

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.Республиканских органов власти в Башкортостане, в целом					
1.	Положительно	66,1	60,3	40,0	43,7
2.	Отрицательно	22,7	22,5	16,8	10,9
3.	Затрудняюсь ответить	11,2	17,2	43,2	45,4
4.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
2. Органов власти самоуправления Вашего города, района					
1.	Положительно	60,8	59,8	39,2	44,9
2.	Отрицательно	28,4	25,7	16,5	9,5
3.	Затрудняюсь ответить	10,8	14,5	44,3	45,6
4.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Оценка респондентами работы региональных и муниципальных органов власти по борьбе с коррупцией практически совпадает. По сравнению с 2022-2023 гг. цифровые значения показателей положительного и отрицательного отношения снизились, так как значительная доля ответов «ушла» в группу затруднившихся ответить. Вместе с тем в 2025 г. наметилась тенденция некоторого повышения положительной оценки действий региональных и муниципальных органов власти по сравнению с 2024 г. При этом продолжает увеличиваться доля опрошенных, которые не смогли определиться, соответственно на 2,2 п.п и на 1,3 п.п.

Подробные варианты ответов на данный вопрос анкеты в 2024 г. представлены в таблице 2.4.4.

Таблица 2.4.4 – Результаты ответов на вопрос: «Как Вы оцениваете работу органов власти различного уровня по противодействию коррупции?» в 2025 г., в %

№ п/п.	Вариант ответа	Республиканских органов власти в Башкортостане в целом	Органов местного самоуправления Вашего города, района
1	Безусловно положительно	20,6	20,6
2	Скорее положительно	23,1	24,3
3	Скорее отрицательно	8,0	6,3
4	Безусловно отрицательно	2,9	3,2
5	Затрудняюсь ответить	45,4	45,6
6.	Итого	100,0	100,0

Ключевой вывод по таблицам 2.4.3 и 2.4.4 – абсолютное большинство населения, почти половина, не может дать однозначной оценки антикоррупционной работе властей, что свидетельствует о высокой степени неопределенности или недостаточной информированности. При этом сумма положительных оценок работы как республиканских, так и местных органов власти (около 44 %) значительно превышает долю отрицательных (около 10 %). Это указывает на сдержанный, но в целом позитивный фон восприятия, при этом местная власть оценивается населением чуть выше.

В завершении опроса респондентов об уровне проявлений в регионе «бытовой» коррупции с позиций полученных оценок рассмотрим мнения о мере доверия представителям власти (таблица 2.4.5).

Таблица 2.4.5 – Мера доверия респондентов следующим представителям и органам власти», в %

№ п/п	Вид органа власти	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1. Государственным гражданским служащим РБ					
1.	Полностью доверяю	24,6	20,1	16,3	20,9
2.	Доверяю в основном	44,3	35,2	26,8	28,9
3.	Не очень доверяю	14,2	18,4	18,2	11,8
4.	Совсем не доверяю	2,9	5,8	7,2	5,0
5.	Затрудняюсь ответить	14,0	20,5	31,5	33,5
2. Глава Вашего города (если Вы житель города)					
1.	Полностью доверяю	20,5	20,5	19,1	19,5

2.	Доверяю в основном	38,2	29,5	21,9	26,7
3.	Не очень доверяю	18,4	21,6	18,5	13,2
4.	Совсем не доверяю	10,8	13,3	11,3	7,9
5.	Затрудняюсь ответить	12,1	15,1	29,2	32,6
3. Главе Вашего района (если Вы житель села)					
1.	Полностью доверяю	24,7	20,6	17,4	25,9
2.	Доверяю в основном	33,0	30,6	28,8	26,8
3.	Не очень доверяю	19,7	24,1	14,6	11,7
4.	Совсем не доверяю	7,9	9,5	10,0	4,4
5.	Затрудняюсь ответить	14,7	15,2	29,2	31,2
4. Глава Вашего сельского поселения (если Вы житель села)					
1.	Полностью доверяю	25,3	30,7	19,2	30,1
2.	Доверяю в основном	30,4	27,9	31,1	26,6
3.	Не очень доверяю	17,6	11,1	14,0	7,7
4.	Совсем не доверяю	10,8	13,6	9,3	6,3
5.	Затрудняюсь ответить	15,9	16,7	26,4	29,4
5. Совет депутатов города, района					
1.	Полностью доверяю	20,2	18,8	16,0	16,6
2.	Доверяю в основном	37,3	28,3	22,8	24,9
3.	Не очень доверяю	17,4	25,4	17,7	14,4
4.	Совсем не доверяю	6,3	4,0	13,2	8,5
5.	Затрудняюсь ответить	18,8	23,5	30,3	35,6
6. Совет сельского поселения					
1.	Полностью доверяю	23,2	25,5	19,7	28,0
2.	Доверяю в основном	30,2	27,3	28,0	29,4
3.	Не очень доверяю	11,9	13,0	13,0	8,4
4.	Совсем не доверяю	9,3	8,8	9,3	4,9
5.	Затрудняюсь ответить	25,4	25,4	30,1	29,4

Продолжение таблицы 2.4.5

7. Армия					
1.	Полностью доверяю	28,5	20,5	18,8	19,9
2.	Доверяю в основном	33,4	33,3	26,0	23,1
3.	Не очень доверяю	11,5	20,9	12,0	11,3
4.	Совсем не доверяю	4,8	4,2	10,7	6,4
5.	Затрудняюсь ответить	21,8	21,1	32,5	39,3
8. Правоохранительные органы					
1.	Полностью доверяю	21,2	19,7	18,2	20,0
2.	Доверяю в основном	32,8	33,4	29,5	29,6
3.	Не очень доверяю	21,0	24,4	16,5	12,7
4.	Совсем не доверяю	8,7	5,3	6,5	4,6
5.	Затрудняюсь ответить	19,3	17,2	29,3	33,0
9. Политические партии					
1.	Полностью доверяю	12,2	14,6	14,2	15,2
2.	Доверяю в основном	17,8	10,6	19,8	21,2
3.	Не очень доверяю	25,3	27,6	19,7	16,7
4.	Совсем не доверяю	19,7	18,9	14,8	10,1
5.	Затрудняюсь ответить	25,0	28,3	31,5	36,8
10. Оппозиционные политики					
1.	Полностью доверяю	5,2	3,4	13,2	13,1
2.	Доверяю в основном	6,2	11,2	16,5	15,8
3.	Не очень доверяю	25,4	27,1	19,2	16,7
4.	Совсем не доверяю	26,8	31,5	12,3	10,2
5.	Затрудняюсь ответить	36,4	26,8	38,8	44,2
11. Профсоюзы					
1.	Полностью доверяю	15,3	10,9	16,5	16,9
2.	Доверяю в основном	21,3	19,5	23,5	25,2
3.	Не очень доверяю	19,3	25,0	16,7	13,2
4.	Совсем не доверяю	16,4	17,2	11,2	6,1
5.	Затрудняюсь ответить	27,7	27,4	32,2	38,6
12. Религиозные организации					
1.	Полностью доверяю	16,7	15,4	15,8	16,4
2.	Доверяю в основном	31,3	29,9	21,3	21,5
3.	Не очень доверяю	17,2	14,8	14,0	13,0
4.	Совсем не доверяю	8,6	9,2	12,8	9,8
5.	Затрудняюсь ответить	26,2	30,7	36,0	39,3
13. Общественным организациям, НКО					
1.	Полностью доверяю	14,7	14,2	13,7	14,6
2.	Доверяю в основном	27,8	25,4	21,8	21,7
3.	Не очень доверяю	16,0	15,4	13,8	12,3
4.	Совсем не доверяю	10,4	11,3	9,3	47,14,4
5.	Затрудняюсь ответить	31,1	33,7	41,3	
14. Средствам массовой информации					
1.	Полностью доверяю	13,5	10,6	11,8	11,8
2.	Доверяю в основном	23,1	18,2	17,2	20,0
3.	Не очень доверяю	31,2	37,3	24,3	21,2
4.	Совсем не доверяю	20,0	15,9	15,3	12,5
5.	Затрудняюсь ответить	12,2	18,0	31,3	34,5

Политология и политическая социология рассматривают доверие граждан к органам власти, управленческим структурам, государственным и общественным институтам как ключевой показатель их действенности. Наличие признаков коррупции в указанных институтах закономерно снижает степень доверия к ним. Увеличение уровня восприятия коррупции в конкретных ведомствах повлекло снижение уровня доверия к таким учреждениям. Однако важно отметить, что проблема снижения доверия обусловлена не исключительно уровнем коррупции.

Для удобства анализа органы власти сгруппированы по схожим паттернам динамики.

1 группа: государственные институты, пережившие кризис (госслужащие, главы городов, советы депутатов, армия, правоохранительные органы). Их характеризует высокое или среднее доверие в 2022-2023 гг., обвал доверия и рост неопределенности в 2024 г. и частичное восстановление в 2025 г., но с сохранением высокой доли затруднившихся дать ответ.

Уровень доверия к государственным служащим заметно сократился: с начальных 68,9 % в 2022 году до минимума в 43,1 % в 2024 году, восстановившись лишь частично до отметки 49,8 % в 2025 году. При этом доля респондентов, испытывавших трудности с формированием ясной позиции, увеличилась в 2,5 раза. Относительно доверия к главе города зафиксирован аналогичный негативный тренд: изначально показатель составлял 58,7 %, затем опустился до критической точки в 41,0 %, после чего последовал незначительный прирост до уровня 46,2 %. Важным показателем является трехкратное увеличение количества тех, кто затруднился высказать свое мнение.

Что касается армии, здесь наблюдалась самая стремительная эрозия доверия: первоначально составлявший 61,9 %, этот показатель стремительно упал сначала до 44,8 %, а затем продолжил движение вниз до минимальной отметки в 43,0 %. Примечательно, что к 2025 году доля затруднившихся выразить свою точку зрения достигла 39,3 %. Также зафиксировано заметное уменьшение уровня доверия к правоохранительным органам: начальное значение в 54,0 % снизилось до промежуточного результата в 47,7 %, хотя позднее произошло частичное

восстановление до цифры в 49,6 %. Хотя колебания были менее интенсивными, общая картина подтверждает сохранение общей отрицательной динамики, характерной для большинства рассмотренных институтов.

2 группа «устойчивые» местные лидеры (главы районов и сельских поселений). В этой группе наблюдается относительная стабильность, менее глубокий провал в 2024 г., а в 2025 г. – даже рост доли респондентов, выбравших ответ «полностью доверяю» (например, глава сельского поселения: с 19,2 % до 30,1 %).

Несмотря на общую тенденцию снижения доверия к обобщённым категориям вроде «государственных служащих» или «вооружённых сил», уверенность в местных представителях власти сохраняет стабильность и даже возрастает. Такое положение вещей характерно для периодов социальной нестабильности, когда население склонно больше полагаться на близких, знакомых и реальных лидеров, а также институты, чью поддержку граждане ощущают непосредственно.

3 группа – политические и общественные институты с низким базовым доверием (политические партии, оппозиционные политики, профсоюзы, религиозные и общественные организации). Объединяющими условиями для этой группы послужили сильный рост неопределенности, наличие низкого или среднего уровня доверия, которое в 2025 г. все-таки стало несколько повышаться на фоне снижения явного недоверия: «совсем не доверяю».

4 группа – средства массовой информации, характеризуется низким базовым уровнем доверия, резким ростом неопределенности в 2024 г. (с 18,0 % до 31,3 %) и снижением явного недоверия в 2025 г. Изменения в данной группе схожи с динамикой третьей группы: средства массовой информации утрачивают стабильную аудиторию как своих приверженцев, так и противников.

3. Оценка уровня «деловой» коррупции

3.1 Характеристика полученной выборки «Предприниматели»

В ходе опроса было получено 305 ответов респондентов, 4 из которых завершили опрос после предварительного вопроса «Согласны ли Вы принять участие в опросе и если нет, то какова причина отказа от анкетирования?»: 1 респондент ответил, что анкета большая, 1 отметил неверие в возможность улучшения ситуации, 3 завершили опрос, не ответив на основные вопросы анкеты из-за отсутствия времени. Таким образом, для анализа получен 301 ответ, что превысило необходимое число в 300 ответов.

Самооценка респондентами своего бизнеса по критериям «размер дохода» и «количество работающих сотрудников в организации» показывает, что в выборке значительно преобладают представители микробизнеса и малого бизнеса (таблицы 3.1.1 и 3.1.2)

Таблица 3.1.1 – Распределение ответов на вопрос: «Сколько составила выручка (доход от предпринимательской деятельности) Вашей организации (предприятия, фирмы и т.п.) за прошедший год», в %

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Менее 120 млн рублей	92,4	92,6	86,8	81,5
2.	От 121 млн руб. до 800 млн руб.	6,4	3,8	8,3	11,6
3.	От 800 млн руб. до 2 млрд руб.	1,2	1,9	2,6	3,0
4.	Более 2 млрд руб.	–	1,7	2,3	3,9
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Подавляющее большинство предприятий (81,5 % в 2025 г.) имеют выручку менее 120 млн руб. (таблица 3.1.1).

Преобладают предприятия с доходом менее 120 млн рублей, с численностью работающих до 100 человек. Практически все предприниматели, как и в 2022–2024 гг., являются собственниками своего бизнеса (таблицы 3.1.3 и 3.1.4) и его руководителями, представляя частную форму собственности. Более половины респондентов работают в небольших организациях численностью менее 15 человек – 65,9 %. Каждый пятый опрошенный работает в организациях с численностью работников от 15 до 100 человек (таблица 3.1.2).

Таблица 3.1.2 – Распределение ответов на вопрос: «Сколько постоянных сотрудников работает в настоящее время в Вашей организации (предприятии, фирме и т.п.)», в %

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Менее 15 человек	77,3	72,9	65,4	65,9
2.	От 15 до 100 человек	19,6	22,1	25,0	21,1
3.	От 101 до 250 человек	1,9	3,1	4,4	5,6
4.	От 251 до 500 человек	0,7	0,5	2,3	3,4
5.	От 501 до 1000 человек	0,5	0,3	0,6	0,9
6.	Свыше 1000 человек	0,4	1,1	2,3	3,0
7.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Собственниками организации являются 30,2 % респондентов, 21,1 % – главами организации; руководители среднего звена составляют 16,4 %, ведущие специалисты – 14,2 % (таблица 3.1.3).

Таблица 3.1.3 – Распределение ответов на вопрос: «В настоящее время, каков Ваш уровень менеджмента в организации (предприятии, фирме, бизнесе)?», в %

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Акционер и (или) собственник	39,8	37,9	37,3	30,2
2.	Член правления	1,9	1,1	2,7	2,2
3.	Глава организации	27,0	22,6	20,0	21,1
4.	Руководитель высшего звена	6,6	5,8	8,3	11,2
5.	Руководитель среднего звена	7,6	9,4	13,7	16,4
6.	Линейное и (или) функциональное руководство	2,4	5,3	3,3	4,7
7.	Ведущий специалист	14,7	17,9	15,7	14,2
8.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Преобладающей формой собственности является частная – 79,3 %, государственная и муниципальная формы собственности составляют 7,3 % и 8,6 % соответственно (таблица 3.1.34).

Судя по данным таблицы 3.1.5, респонденты заняты в следующих сферах деятельности (ведения бизнеса). Как и в прошлые годы, значительную долю опрошенных составляют занятые в оптовой и розничной торговле, ремонте транспортных средств – 24,1 %; в предоставлении прочих видов услуг – 11,6 %; деятельности гостиниц и предприятий общественного питания – 11,2 %; в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве – 9,9 %; в строительстве, а

также административной деятельности и сопутствующих дополнительных услугах – по 6,9 %; в обрабатывающих производствах – 6,0 %.

Таблица 3.1.4 – Распределение ответов на вопрос: «Форма собственности организации (предприятия, фирмы и т.п.), которую представляют опрошенные», в %

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Государственная	2,8	2,7	10,7	7,3
2.	Муниципальная	6,6	13,4	12,0	8,6
3.	Смешанная российская с долей государственной собственности	0,2	0,2	0,3	1,7
4.	Смешанная российская без доли государственной собственности	1,2	0,3	–	–
5.	Частная	89,2	83,0	74,0	79,3
6.	Иностранная	–	0,2	–	–
7.	Совместная российская и иностранная	–	0,2	–	–
8.	Прочая	–	–	3,0	3,0
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 3.1.5 – Распределение ответов на вопрос: «Вид деятельности, являющийся основным для организации (предприятия, фирмы, бизнес), которую представляют респонденты», в %

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	13,3	10,9	9,3	9,9
2.	Добыча полезных ископаемых	0,7	0,3	0,6	0,9
3.	Обрабатывающие производства	11,4	15,2	6,0	6,0
4.	Обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха	0,9	0,6	0,7	3,9
5.	Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	1,7	1,9	0,7	1,3
6.	Строительство	10,0	7,5	6,4	6,9
7.	Торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	21,1	24,6	26,7	24,1

Продолжение таблицы 3.1.5

8.	Транспортировка и хранение	1,9	1,4	2,3	3,0
9.	Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	9,7	6,7	8,3	11,2
10.	Деятельность в области информации и связи	1,4	1,3	1,0	0,4
11.	Финансовая и страховая деятельность	1,9	3,4	1,3	1,3
12.	Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	1,9	1,3	2,0	1,7
13.	Профессиональная, научная и техническая деятельность	0,2	0,6	1,3	0,9
14.	Административная деятельность и сопутствующие дополнительные услуги (различная деятельность для поддержки основной деятельности предприятий)	2,8	2,6	6,4	6,9
15.	Образование	3,3	2,8	3,0	3,9
16.	Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	3,1	1,9	2,0	1,7
17.	Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	3,6	3,0	2,3	4,3
18.	Предоставление прочих видов услуг	11,1	14,0	19,7	11,6
19.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Более половины опрошенных предпринимателей – 55,1 % представляют организации, функционирующие более 5 лет из них 35,3 % – более 10 лет (таблица 3.1.6), что говорит о наличии у респондентов опыта и знаний в сфере предпринимательской деятельности. Исходя из ответов респондентов, есть предприятия, функционирующие менее 1 года – 6,5 %.

Таблица 3.1.6 – Распределение ответов на вопрос: «Сколько лет функционирует Ваша организация (предприятие, фирма, бизнес в целом?)», в %

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Менее 1 года	17,3	11,3	13,7	6,5
2.	От 1 до 3 лет	25,1	22,7	14,7	15,9
3.	От 3 до 5 лет	16,8	18,6	18,0	22,4
4.	От 5 до 10 лет	17,5	16,9	18,0	19,8
5.	Более 10 лет	23,3	30,5	35,6	35,3
6.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Большинство респондентов имеют опыт управления организацией свыше 3 лет – 66,4 %; в том числе управленческий опыт более 10 лет – 20,7 %, что также влияет на квалификацию их оценок (таблица 3.1.7).

Таблица 3.1.7 – Распределение ответов на вопрос: «Каким на текущий момент является Ваш общий управленческий опыт?», в %

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Менее 1 года	20,1	17,2	17,7	13,4
2.	От 1 до 3 лет	27,7	20,8	16,7	20,3
3.	От 3 до 5 лет	17,5	18,3	20,0	23,7
4.	От 5 до 10 лет	16,4	19,1	19,3	22,0
5.	Более 10 лет	18,3	24,6	26,3	20,7
6.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

3.2. Анализ причин и уровня распространенности «деловой» коррупции в Республике Башкортостан

Далее перейдем к анализу ответов представителей «деловых кругов» региона, которым также предлагалось высказаться по поводу коррумпированности государственных и муниципальных органов власти.

Проанализируем ответы респондентов-представителей бизнеса о причинах коррупции (таблица 3.2.1).

Таблица 3.2.1 – Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, что является основной причиной распространения взяточничества и коррупции в России», в %

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Сложное, противоречивое законодательство	23,7	20,5	10,7	5,6
2.	Сложившиеся традиции в обществе, особенности культуры, менталитета	23,0	29,0	15,0	12,1
3.	Низкая эффективность управления на всех уровнях	26,2	18,2	10,0	5,2
4.	Алчность чиновников, должностных лиц	20,7	32,0	14,0	12,5
5.	Другое (укажите, что именно) (исключая 2024-2025 гг.)	6,4	0,3	–	–
6.	Не знаю, затрудняюсь ответить (исключая 2022-2023 гг.)	–	–	50,3	64,7
7.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

В 2025 г. распределение ответов респондентов значительно изменилось по сравнению с 2022–2024 гг. Подавляющее большинство респондентов в 2025 г. затруднились с ответом о возможных причинах коррупции 65 %, что выше показателя 2024 г. на 14,4 п.п. Доля опрашиваемых, выбравших вариант ответа «сложное, противоречивое законодательство» сократилась на 18,1 п.п. (с 23,7 % в 2022 г. до 5,6 % в 2025 г.). Варианты ответов «сложившиеся традиции в обществе, особенности культуры, менталитета», «низкая эффективность управления на всех уровнях», «алчность чиновников, должностных лиц» также стали менее популярны.

Рассмотрим также конкретные причины коррупции, которые называют респонденты, хотя вопрос о них в анкете звучит гипотетически «была бы склонна» (таблица 3.2.2).

Таблица 3.2.2 – Распределение ответов на вопрос: «Причина, по которой организация (предприятие, фирма и т.п.) Вашей отрасли, по размерам подобная Вашей, была бы склонна к оказанию влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей», в %

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Дали понять со стороны должностного лица, что именно так следует сделать	20,1	15,8	19,3	19,0
2.	Приняли решение на основе опыта коллег из других организаций	31,3	25,2	30,3	34,1
3.	Так надежнее (спокойнее, вернее) со стороны интересов организации	48,6	33,9	50,4	47,0
4.	Такой причины не было Затрудняюсь ответить	–	25,1	–	–
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Интересно отметить, что основная причина коррупции, по мнению опрошенных предпринимателей, заключается не столько в действиях чиновников, сколько в их собственном стремлении к созданию устойчивых и предсказуемых условий для ведения бизнеса – так ответили 47,0 % опрошенных в 2025 г., опираясь при этом в том числе и на опыт своих коллег – этот вариант ответа выбрали более 34,1 % респондентов в 2025 г. Здесь проявляется некий внутренний парадокс: несмотря на здоровое стремление к легитимности, предприниматели могут

чувствовать необходимость прибегать к коррупционным практикам для обеспечения своих интересов.

Стоит обратить внимание на важность социального контекста: тот факт, что более 34 % респондентов опираются на опыт коллег, указывает на то, что коррупция воспринимается как нечто обыденное в бизнес-среде. Это говорит о том, что многие предприниматели не только принимают коррупцию как данность, но и адаптируют свои стратегии таким образом, чтобы успешно действовать в рамках сложившихся условий.

При ответе на вопрос о целях использования неформальных платежей при взаимодействии с органами власти 57,3 % респондентов уклонились от ответа (таблица 3.2.3). При этом более трети опрошенных не используют неформальные платежи.

Таблица 3.2.3 – Распределение ответов на вопрос: «В каких целях предприятия, фирмы Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, используют неформальные платежи при взаимодействии с органами власти. (Можно выбрать несколько вариантов ответа.)», в %

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Для ускорения получения необходимых документов, разрешений, лицензий, сертификатов	24,5	29,8	4,0	8,2
2.	Для обхода слишком сложных, обременительных для организаций (предприятий) требований законодательства или регулирующих органов	17,1	23,2	3,0	3,0
3.	Для обхода невыполнимых (противоречивых) требований законодательства или регулирующих органов	20,2	23,2	1,7	2,6
4.	Не для достижения определенных целей, просто платежей не удастся избежать	6,8	9,7	1,0	1,3
5.	Другое (укажите, что именно)	–	1,4	50,3	–
6.	Не используют неформальные платежи	24,2	25,2	15,7	37,1
7.	Не знаю, затрудняюсь ответить	17,2	14,9	30,7	57,3
8.	ИТОГО*:	110,0	127,4	106,4	109,5

*Примечание – Респонденты могли выбрать два и более вариантов ответа.

Приоритет таких целей как ускорение процедурных, часто формальных вопросов, сокращение имеющихся и возникающих трудностей в ведении бизнеса, обход или облегчение формальных трудностей сохранялся в 2022–2023 гг. для

значительной части опрошенных. В 2024–2025 гг. доля этих ответов существенно сократилась, что можно связать с тем, что, как и в предыдущие годы, объем электронной анкеты мог показаться многим предпринимателям объемным, что привело к формальному заполнению. При этом очевидно, что объем анкеты обусловлен необходимостью решения государственной задачи по борьбе с коррупцией, то есть сокращение количества вопросов в анкете не позволит получить всеобъемлющую картину по ситуации в обществе относительно коррупционной составляющей в деловой среде.

Проанализируем также ответы респондентов, представляющих деловые круги, в которых дается оценка уровня и динамики проявления коррупции (таблицы 3.2.4, 3.2.5 и 3.2.6).

Таблица 3.2.4 – Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, на каком уровне коррупция развита в наибольшей степени», в %

№ п/п	Уровень управления	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Местный (муниципальный)	24,3	27,1	6,7	3,9
2.	Региональный	28,3	23,5	7,3	8,6
3.	Федеральный	38,7	42,5	23,7	10,8
4.	Не знаю, затрудняюсь ответить	8,7	6,9	62,3	76,7
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Опрашиваемые предприниматели в 2025 г. более низким охарактеризовали уровень коррупции на федеральном уровне – 10,8 % (в 2024 г. – 23,7 %), ниже – на региональном (в 2025 г. – 8,6 %, в 2024 г. – 7,3 %) и значительно ниже – на муниципальном (в 2025 г. – 3,9 %, в 2024 г. – 6,7 %) уровнях.

Это может говорить о том, что региональные и местные власти стали активнее проводить антикоррупционные кампании, возможно, в результате давления со стороны общества или бизнеса. Отмечая положительную динамику, важно сохранять критическое отношение к данным опроса, так как снижение уровня восприятия коррупции не всегда гарантирует реальное уменьшение ее масштаба.

Если судить об оценке динамики коррупции на федеральном уровне, то в 2025 г. мнения опрошенных респондентов значительно отличались от результатов 2024 г. в положительную сторону: если в 2024 г. практически каждый пятый считал, что

коррупции нет (21,3 %), то к 2025 г. более трети опрошенных согласились с этим утверждением (33,6 %), что можно расценивать как положительную тенденцию. Между тем 31,5 % респондентов в 2025 г. отметили, что уровень коррупции в целом по стране уменьшился против 29,3 % опрошенных в 2024 г. Наименьшая доля опрошенных (6,9 %) в 2025 г. отметила рост коррупции на федеральном уровне, что на 5,8 п.п. меньше аналогичного показателя за 2024 г. (12,7 %) (таблица 3.2.5).

Таблица 3.2.5 – Распределение ответов на вопрос: «За последний год, по Вашему мнению, изменился ли уровень коррупции на соответствующем уровне власти?», в %

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1. На местном уровне (город, село и др.)					
1.	Возрос	14,0	20,2	4,3	1,7
2.	Не изменился	28,9	37,8	34,7	26,3
3.	Уменьшился	31,8	21,5	25,3	25,0
4.	Коррупции нет	25,3	20,5	35,7	47,0
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
2. На уровне региона (область, край, республика, город федерального значения)					
1.	Возрос	15,9	18,5	8,3	4,3
2.	Не изменился	23,5	26,0	38,7	29,3
3.	Уменьшился	25,2	23,1	27,3	29,7
4.	Коррупции нет	35,4	32,4	25,7	36,6
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
3. В целом по стране					
1.	Возрос	29,9	22,2	12,7	6,9
2.	Не изменился	30,8	32,9	36,7	28,0
3.	Уменьшился	25,4	21,4	29,3	31,5
4.	Коррупции нет	13,9	24,5	21,3	33,6
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Похожие настроения сформировались и в отношении региональных властей: с одной стороны, сократился удельный вес респондентов, полагающих, что уровень коррупции на региональном уровне вырос (с 8,3 % в 2024 г. до 4,3 % в 2025 г.). С другой – значительно выросла доля опрошенных, придерживающихся того мнения, что коррупции на региональном уровне нет – с 25,7 % в 2024 г. до 36,6 % в 2025 г.

Интересно также отметить, что в 2025 г. 47 % респондентов отметили, что на муниципальном уровне коррупции нет. Подобные оценки указывают на улучшение восприятия коррупционной ситуации на муниципальном уровне, что может быть связано с текущими изменениями в управлении на местах.

Продолжим анализ ответов о динамике коррупции применительно к конкретным государственным структурам (таблица 3.2.6).

Анализируя данные, представленные в таблице 3.2.6, обратим внимание на то, что, очевидно, давая оценки динамике уровня коррупции применительно к конкретным органам власти, респонденты ориентировались на опыт своего общения с этими организациями, функционирующими на уровне региона, даже если они федерального значения. Это подчеркивает важность фактора субъективного восприятия, который может сильно варьироваться в зависимости от муниципального района, типа взаимодействия и контекста, в котором происходило обращение к органам власти.

В динамике 2024–2025 гг. применительно к конкретным органам власти практически в половине из них фиксировались тенденции снижения коррупции – рост доли ответивших по позиции «коррупции стало меньше». Среди таких органов власти:

- судебные (с 12,3 % в 2024 г. до 16,2 % в 2025 г.);
- полиция, органы внутренних дел (с 12,5 % до 26,8 % в 2025 г.);
- прокуратура (с 14,5 в 2024 г. до 25,6 % в 2025 г.);
- налоговые органы (с 22,6 % до 31,2 % в 2025 г.);
- Ростехнадзор (с 20,3 % в 2024 г. до 28,6 % в 2025 г.);
- ФАС России (с 11,1 % в 2024 г. до 20,0 % в 2025 г.);
- органы противопожарного надзора, МЧС (с 19,9 % до 26,9 % за год);
- Роспотребнадзор (с 22,5 % до 26,1 % за 2025 г.).

Таблица 3.2.6 – Распределение ответов на вопрос: «В какую сторону, по Вашему мнению, за последний год изменился уровень коррупции при взаимодействии с указанными органами власти? (Выберите один ответ в каждой строке.)», в %

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Судебные органы				
	Коррупции стало больше	16,8	19,9	3,0	–
	Ситуация не изменилась	23,7	25,1	18,5	18,9
	Коррупции стало меньше	13,7	16,8	12,3	16,2
	Не знаю	45,8	38,2	66,2	64,9
2.	Полиция, органы внутренних дел				
	Коррупции стало больше	12,9	18,3	4,6	–
	Ситуация не изменилась	27,5	21,3	18,8	12,2

	Коррупции стало меньше	11,1	14,9	12,5	26,8
	Не знаю	48,5	45,5	64,1	61,0
3.	Прокуратура				
	Коррупции стало больше	5,8	9,2	–	2,3
	Ситуация не изменилась	23,3	21	15,9	9,3
	Коррупции стало меньше	18,6	15	14,5	25,6
	Не знаю	52,3	54,8	69,6	62,8
4.	Налоговые органы				
	Коррупции стало больше	8,3	14,6	1,6	–
	Ситуация не изменилась	19,3	20,8	9,7	8,8
	Коррупции стало меньше	18	17,9	22,6	31,2
	Не знаю	54,4	46,7	66,1	60,0
5.	Ростехнадзор				
	Коррупции стало больше	7,9	9,3	1,6	–
	Ситуация не изменилась	25	20,6	17,2	7,9
	Коррупции стало меньше	12,1	12,9	20,3	28,6
	Не знаю	55	57,2	60,9	63,5
6.	ФАС России				
	Коррупции стало больше	5,2	2,4	2,8	–
	Ситуация не изменилась	25,6	19,9	13,9	20,0
	Коррупции стало меньше	26,9	23,6	11,1	20,0
	Не знаю	42,3	54,1	72,2	60,0
7.	Органы противопожарного надзора, МЧС				
	Коррупции стало больше	6,6	9,9	0,7	1,1
	Ситуация не изменилась	18,3	21,7	13,2	8,6
	Коррупции стало меньше	20,2	20,7	19,9	26,9
	Не знаю	54,9	47,7	66,2	63,4
8.	Роспотребнадзор				
	Коррупции стало больше	4,0	9,6	0,8	–
	Ситуация не изменилась	22	19,3	13,3	9,1
	Коррупции стало меньше	24,2	30,7	22,5	26,1
	Не знаю	49,8	40,4	63,4	64,8

Продолжение таблицы 3.2.6

9.	Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды				
	Коррупции стало больше	6,8	7,1	–	–
	Ситуация не изменилась	17,8	15,7	36,4	12,5
	Коррупции стало меньше	23,3	23,4	31,8	20,0
	Не знаю	52,1	53,8	31,8	67,5
10.	Органы по охране труда				
	Коррупции стало больше	4,9	8,1	2,2	–
	Ситуация не изменилась	15,6	20,8	22,2	10,9
	Коррупции стало меньше	22,1	23,4	37,8	23,4
	Не знаю	57,4	47,7	37,8	65,6
11.	Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков				
	Коррупции стало больше	5,0	6,6	0,0	1,6
	Ситуация не изменилась	27,3	31,1	28,6	14,1
	Коррупции стало меньше	17,3	14,6	35,7	26,6
	Не знаю	50,4	47,7	35,7	57,8
12.	Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности				
	Коррупции стало больше	6,0	3,0	–	–
	Ситуация не изменилась	20,7	20,4	23,1	12,5
	Коррупции стало меньше	23,3	24,5	38,4	35,4
	Не знаю	50	52,1	38,5	52,1
13.	Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг				
	Коррупции стало больше	6,4	9,5	–	–
	Ситуация не изменилась	20,9	22,5	17,4	8,8
	Коррупции стало меньше	18,2	25,7	41,3	33,3
	Не знаю	54,5	42,3	41,3	57,9
14.	Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)				
	Коррупции стало больше	5,5	6,5	7,5	–
	Ситуация не изменилась	18,1	19,8	22,5	16,1
	Коррупции стало меньше	17,3	15,2	35	25,8
	Не знаю	59,1	58,5	35	58,1
15.	Росреестр				
	Коррупции стало больше	4,0	6,8	3,7	1,4
	Ситуация не изменилась	21,3	20	18,5	13,5
	Коррупции стало меньше	16,7	14,5	38,9	23,0
	Не знаю	58,0	58,7	38,9	62,2
16.	Иные органы власти				
	Коррупции стало больше	3,0	2,2	2,1	1,3
	Ситуация не изменилась	27,3	19,4	22,9	8,0
	Коррупции стало меньше	20,2	24,5	37,5	28,0
	Не знаю	49,5	53,9	37,5	62,7

В остальных перечисленных государственных структурах за период 2024–2025 гг. наблюдалось снижение доли ответов по позиции «коррупции стало меньше», что указывает на неоднозначное отношение респондентов по данному вопросу к

определенным органам власти: органы по охране природных ресурсов и окружающей среды – с 31,8 % в 2024 г. до 20,0 % в 2025 г., то есть доля тех, кто считает, что коррупции стало меньше, в этих властных структурах, снизилась почти вдвое; органы по охране труда – 37,8 % в 2024 г. до 23,4 % в 2025 г.; органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков, находящихся в государственной (муниципальной) собственности – с 35,7 % в 2024 г. до 26,6 % в 2025 г. и т.д.

Однако, значительное увеличение доли респондентов, затруднившихся дать оценку ситуации с коррупцией как в 2024, так и в 2025 г., подчеркивает наличие неопределенности в восприятии текущей ситуации и некоего информационного вакуума, в котором находятся представители бизнес-кругов региона.

В современной российской экономике проблема коррупции является одной из самых важных, и ее решение остается приоритетной задачей на государственном уровне. Успешность этого решения оказывает влияние на экономическое развитие страны, ее привлекательность для иностранного капитала и инвестиций.

Деловая коррупция затрагивает, в первую очередь, хозяйственную сферу взаимоотношений в обществе. Как правило, она осуществляется в форме коррупционной сделки между бизнесменом, представляющим юридическое лицо, и должностным лицом региональной или муниципальной администрации. Представители бизнеса вынуждены взаимодействовать с региональными властями, законодателями, регулирующими и контролирующими органами, полицией и судами. Определенный срез их взаимодействия мы наблюдаем, анализируя результаты данного социологического опроса.

В 2025 г. среди основных причин взяточничества и коррупции не было выделено ведущей причины. Если в предыдущие годы более трети опрошенных выделяли алчность чиновников и должностных лиц, то в текущем году ответы респондентов распределились относительно равномерно между предложенными ответами: «сложившиеся традиции в обществе, особенности культуры, менталитета» – 12,1 % и «алчность чиновников и должностных лиц» – 12,5 %.

Как показали данные опроса 2025 г., предприниматели региона не считают необходимым осуществлять неформальные платежи – 37,1 %, то есть можно

предположить, что неформальные платежи не рассматриваются бизнес-средой как необходимая мера функционирования бизнеса.

Для деловых кругов республики более высокой является коррумпированность на федеральном уровне (10,8 %), ниже на региональном (8,6 %) и совсем низкая на местном (3,9 %) уровнях.

При оценке динамики коррупции применительно к 16 конкретным государственным структурам бизнес-сообщество фиксирует сокращение коррупционной составляющей. Отметим, что даже при объективном снижении коррупционных практик, субъективное восприятие и недовольство респондентов остаются значительными. Особенно ярко это проявляется в динамике ответов за период 2024–2025 гг.

Дополнительно стоит отметить, что субъективные оценки коррупции могут зависеть от типа бизнеса и конкретной ситуации. Например, малые предприятия могут сталкиваться с иными реалиями и вызовами, нежели крупные корпорации, что также отражается на их восприятии работы различных органов власти. В разных муниципальных образованиях могут по-разному относиться к вопросам коррупции, что усиливает разнообразие ответов респондентов.

Не менее важным является нарастающее значение технологий в процессе взаимодействия с государственными структурами. Внедрение современных информационных систем и платформ может способствовать повышению прозрачности и снижению коррупционных рисков.

В итоге, исходя из данных опроса, можно сделать вывод, что, хотя в целом отмечается снижение уровня коррупции, субъективное восприятие этой проблемы остается неоднозначным. Это подчеркивает необходимость дальнейшего мониторинга и анализа настроений предпринимателей, а также разработки эффективных информационных кампаний, которые бы способствовали большей осведомленности о происходящих изменениях и мерах противодействия коррупции.

3.3. Анализ взаимодействия представителей «деловой среды» с сотрудниками органов государственной власти и муниципального управления

Круг реального и возможного общения предпринимателей с органами власти и управления по вопросам ведения бизнеса достаточно широк. В ходе опроса было предложено указать и оценить взаимодействие с 16-ю управленческими структурами, в том числе с позиций коррупционной составляющей, а также определить частоту взаимодействия предпринимателей с должностными лицами органов власти.

Судя по данным таблицы 3.3.1, наиболее часто респонденты взаимодействовали с налоговыми органами (53,9 %), органами противопожарного надзора и МЧС (40,1 %), Роспотребнадзора (37,9 %).

Таблица 3.3.1 – Распределение ответов на вопрос: «Сколько раз в год организациям (предприятиям, фирмам и т.п.) Вашей отрасли, по размерам схожим с Вашей, в среднем приходится взаимодействовать с должностными лицами следующих органов власти?», в %

№ п/п	Название организации	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Судебные органы				
	Ни разу	69,0	75,3	78,3	84,1
	1 раз	15,7	15,8	9,3	7,8
	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	31,0	24,7	21,7	15,9
2.	Полиция, органы внутренних дел				
	Ни разу	59,5	67,4	78,7	82,3
	1 раз	23,0	20,7	10,3	11,2
	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	40,5	32,6	21,3	17,7
3.	Прокуратура				
	Ни разу	79,6	77,6	77,0	81,5
	1 раз	14,7	14,4	12,6	12,9
	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	20,4	22,4	23,0	18,5
4.	Налоговые органы				
	Ни разу	14,3	27,3	38,0	46,1
	1 раз	42,5	40,4	25,3	27,6
	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	85,7	72,7	62,0	53,9

Продолжение таблицы 3.3.1

5.	Ростехнадзор				
	Ни разу	66,8	73,0	78,7	72,8
	1 раз	26,6	18,7	13,7	19,4
	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	33,2	27,0	21,3	27,2
6.	ФАС России				
	Ни разу	81,5	84,3	88,0	89,2
	1 раз	16,6	10,9	6,7	5,6
	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	18,5	15,7	12,0	10,8
7.	Органы противопожарного надзора, МЧС				
	Ни разу	35,2	49,1	54,6	59,9
	1 раз	36,3	31,3	33,0	26,3
	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	64,8	50,9	45,4	40,1
8.	Роспотребнадзор				
	Ни разу	46,1	51,4	60,0	62,1
	1 раз	33,2	32,9	26,7	26,7
	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	53,9	48,6	40,0	37,9
9.	Органы по охране природных ресурсов и окружающей среде				
	Ни разу	82,7	76,8	81,0	82,8
	1 раз	11,4	16,6	11,7	9,5
	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	17,3	23,2	19,0	17,2
10.	Органы по охране труда				
	Ни разу	71,1	67,4	68,3	72,4
	1 раз	23,5	24,5	21,7	19,0
	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	28,9	32,6	31,7	27,6
11.	Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков				
	Ни разу	71,3	66,5	72,0	72,4
	1 раз	17,3	21,0	17,3	19,0
	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	28,7	33,5	28,0	27,6
12.	Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности				
	Ни разу	72,5	67,6	71,0	79,3
	1 раз	17,8	20,4	21,0	15,5
	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	27,5	32,4	29,0	20,7
13.	Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг				
	Ни разу	73,9	70,8	71,0	75,4
	1 раз	17,8	18,0	16,7	16,4
	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	26,1	29,2	29,0	24,6
14.	Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)				
	Ни разу	69,9	65,8	71,0	73,3
	1 раз	17,5	21,6	17,3	17,7
	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	30,1	34,2	29,0	26,7
15.	Росреестр				
	Ни разу	64,4	64,9	65,7	68,1
	1 раз	23,5	22,1	19,3	20,3
	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	35,6	35,1	34,3	31,9
16.	Иные органы власти				
	Ни разу	76,5	75,4	68,3	67,7
	1 раз	13,5	14,4	12,7	18,1
	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	23,5	24,6	31,7	32,3

Реже происходили взаимодействия с ФАС России (10,8 %); с органами по охране природных ресурсов и окружающей среды (17,2 %); Ростехнадзором (27,2 %); полицией, органами внутренних дел (17,7 %).

В 2025 г., по сравнению с предыдущим периодом, среди опрошенных заметно увеличилась доля предпринимателей, не обращающихся в судебные органы (с 78,3 % в 2024 г. до 84,1 % в 2025 г.), полицию, органы внутренних дел (с 78,7 % в 2024 г. до 82,3 % в 2025 г.), прокуратуру (с 77,0 % в 2024 г. до 81,5 % в 2025 г.), органы по охране труда (с 68,3 % в 2024 г. до 72,4 % в 2025 г.), органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности (с 71,0 % в 2024 г. до 79,3 % в 2025 г.) и др.

Более четверти опрошенных предпринимателей преимущественно единожды взаимодействовали с налоговыми органами (27,6 %), органами противопожарного надзора, МЧС (26,3 %), Роспотребнадзором (26,7 %).

Вполне естественно в процессе подобных взаимодействий преследуются различные цели, связанные с ведением бизнеса, включая стремление оказать влияние на действие должностных лиц для создания режима наибольшего благоприятствования, в том числе незаконными средствами (неформальные платежи).

В большинстве случаев, как следует из полученных в 2022–2025 гг. ответов, предприниматели не оказывают влияния на должностных лиц посредством неформальных платежей с целью обеспечения интересов дела; в 2025 г. – от 78,0 % до 83,2 % опрошенных (таблица 3.3.2). Однако 5,6 % респондентов отметили, что редко, время от времени, но все же осуществляли такие попытки. На долю практикующих это чаще, то есть часто и довольно часто, в среднем приходится 0,7 % ответов. Таким образом, очень малый процент опрошенных (от 1 % до 6 %) часто или редко, участвует в коррупционных схемах.

Таблица 3.3.2 – Распределение ответов на вопрос: «Как часто организации (предприятия, фирмы и т.п.) Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, сталкиваются с необходимостью оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей для достижения следующих целей?», в %

№ п/п	Цель влияния и частота	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
-------	------------------------	---------	---------	---------	---------

1. Совершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (для того чтобы он делал то, что и так обязан сделать по долгу службы)					
1.	Никогда	59,1	68,1	70,0	78,0
2.	Редко, время от времени	27,9	20,3	14,0	5,6
3.	Часто (довольно часто и очень часто)	3,5	2,2	2,0	1,7
4.	Затрудняюсь ответить	9,5	9,4	14,0	14,7
2. Невыполнение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (бездействие) (для того чтобы он не искал повода придрататься к чему-либо)					
1.	Никогда	61,8	70,7	70,0	80,2
2.	Редко, время от времени	25,6	18,3	13,3	8,6
3.	Часто (довольно часто и очень часто)	1,2	1,0	1,7	0,4
4.	Затрудняюсь ответить	11,4	10,0	15,0	10,8
3. Использование авторитета в силу занимаемой должности для оказания воздействия (уговоры, обещания и другое с его стороны)					
1.	Никогда	69,9	70,7	73,3	80,2
2.	Редко, время от времени	17,6	20,0	10,4	10,3
3.	Часто (довольно часто и очень часто)	1,6	1,3	1,7	0,4
4.	Затрудняюсь ответить	10,9	8,0	14,7	9,1
4. Попустительство на службе (для того чтобы он закрыл глаза на выявленное нарушение)					
1.	Никогда	70,3	73,4	76,0	84,5
2.	Редко, время от времени	17,8	17,1	9,7	4,7
3.	Часто (довольно часто и очень часто)	1,7	0,8	1,0	0,4
4.	Затрудняюсь ответить	10,2	8,7	13,3	10,3
5. Совершение должностным лицом незаконных действий (бездействие) (для того чтобы он в чем-то нарушил свои должностные обязанности)					
1.	Никогда	70,8	76,7	77,0	83,2
2.	Редко, время от времени	17,1	14,1	9,0	5,6
3.	Часто (довольно часто и очень часто)	1,2	0,7	1,0	0,0
4.	Затрудняюсь ответить	10,9	8,5	13,0	11,2

Вместе с тем, очевидно, что предприниматели стараются «адаптироваться» к сложным условиям функционирования и находят «пути взаимодействия» с государственными органами, используя неформальные платежи (таблица 3.3.3).

Таблица 3.3.3 – Распределение ответов на вопрос: «Частота вынужденного влияния организации (предприятия, фирмы и т.п.) на действия (бездействие) должностных лиц указанных органов власти посредством осуществления неформальных платежей (прямых или скрытых) (в таблице отражены результаты ответов тех респондентов, кто взаимодействовал с органами власти) (вопрос № 5, варианты ответа 2–5)», в %

№ п/п	Название организации	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1. Судебные органы					
1.	Регулярно, 1 раз в год	9,2	12	3,2	8,1
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	3,9	2,4	1,5	–

3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	3	2,4	1,5	–
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	–	1,6	–	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	83,9	81,6	93,8	91,9
2. Полиция, органы внутренних дел					
1.	Регулярно, 1 раз в год	13,5	13	1,6	4,9
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	2,1	5,1	3,1	–
3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	12,1	1,7	1,6	–
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	1,1	1,7	0	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	71,2	78,5	93,7	95,1
3. Прокуратура					
1.	Регулярно, 1 раз в год	9,3	9	2,9	2,3
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	1,2	3	0	2,3
3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	1,2	1,8	0	2,3
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	–	2,5	0	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	88,3	83,7	97,1	93,0
4. Налоговые органы					
1.	Регулярно, 1 раз в год	10,7	11	2,2	2,4
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	1,7	2,5	1,1	2,4
3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	10,4	6,3	0,5	–
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	0,4	0,5	0	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	76,8	79,7	96,2	95,2
5. Ростехнадзор					
1.	Регулярно, 1 раз в год	14,3	11	4,7	4,8
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	4,1	2,3	0	–
3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	-	2,9	1,6	–
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	1	1,2	0	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	80,6	82,6	93,7	95,2
6. ФАС России					
1.	Регулярно, 1 раз в год	16,7	12,8	2,8	4,0
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	8,3	6,9	2,8	–
3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	2,8	3	0	–
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	–	2	0	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	72,2	75,3	94,4	96,0

Продолжение таблицы 3.3.3

7. Органы противопожарного надзора, МЧС					
1.	Регулярно, 1 раз в год	11,2	10,7	4,4	1,1
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	1,4	1,9	0	1,1
3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	8,3	2,3	1,5	–
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	–	1,5	0,7	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	79,1	83,6	93,4	97,8
8. Роспотребнадзор					
1.	Регулярно, 1 раз в год	9,1	10,1	4,2	4,5
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	2,1	0	0,8	–
3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	2,1	3,7	0,8	–
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	–	0,8	0	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	86,7	85,4	94,2	95,5
9. Органы по охране природных ресурсов и окружающей среде					
1.	Регулярно, 1 раз в год	13,7	11,3	7	2,5
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	2,7	2,7	–	2,5
3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	–	2,7	–	–
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	–	1,3	1,8	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	83,6	82	91,2	95,0
10. Органы по охране труда					
1.	Регулярно, 1 раз в год	7,4	6,3	2,1	6,3
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	0,8	2,9	0	1,6
3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	1,6	2,9	2,1	–
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	–	1,0	–	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	90,2	86,9	95,8	92,2
11. Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков					
1.	Регулярно, 1 раз в год	9,9	13,5	3,6	3,1
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	3,3	2,3	1,2	1,6
3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	1,7	2,8	1,2	1,6
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	–	0,9	–	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	85,1	80,5	94	93,8
12. Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящиеся в государственной (муниципальной) собственности					
1.	Регулярно, 1 раз в год	8,6	10,6	4,6	2,1
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	5,2	3,8	1,1	2,1
3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	0,9	2,4	2,3	–
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	–	0,5	–	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	85,3	82,7	92	95,8

Продолжение таблицы 3.3.3

13. Органы реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг					
1.	Регулярно, 1 раз в год	10	11,2	2,3	1,8
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	5,5	3,7	1,1	1,8
3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	0,9	1,6	2,3	–
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	–	1,1	–	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	83,6	82,4	94,3	96,5
14. Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)					
1.	Регулярно, 1 раз в год	10,2	11,9	3,4	4,8
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	3,1	3,7	1,1	1,6
3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	1,7	2,3	1,1	–
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	–	0,9	–	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	85	81,2	94,4	93,5
15. Росреестр					
1.	Регулярно, 1 раз в год	11,3	10,7	1,9	2,7
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	3,3	2,7	–	–
3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	0,7	2,2	1,0	–
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	–	1,3	–	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	84,7	83,1	97,1	97,3
16. Иные органы власти					
1.	Регулярно, 1 раз в год	8,3	9	4,2	2,7
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	4,5	2,9	–	–
3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	0,8	3,3	1,1	–
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	–	1,0	–	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	86,4	83,8	94,7	97,3

Отметим, что доля обращающихся к должностным лицам, чтобы оказать влияние на их действия в 2025 г. снижается. Предприниматели, которые взаимодействовали с должностными лицами, обращались в органы по охране труда – 7,9 %, архитектуре и строительству – 6,4 %, полицию – 4,9 %, ФАС России – 4,0 %. В 2025 г. был высок удельный вес респондентов, взаимодействовавших с органами власти, но отметившими, что неформальные платежи не осуществлялись, – более 90 % по 16-ти управленческим структурам, которые были включены в анкету. Можно предположить, что снижение числа неформальных платежей свидетельствует о более высоком уровне легитимности и прозрачности в практике взаимодействия коммерческих и государственных структур, в том числе за счет цифровизации государственных услуг, когда сокращается необходимость и возможность взаимодействия с конкретными должностными лицами.

Коррупционное поведение предполагает не только неформальные платежи или денежное поощрение, но и давно ставшие традиционными, подарки, оказание неформальных услуг (таблица 3.3.4).

Таблица 3.3.4 – Распределение ответов на вопрос: «В какой форме организация (предприятие, фирма и т.п.) Вашей отрасли, по размерам подобная Вашей, вынуждена оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц?», в %

№ п/п	Форма влияния	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1. Подарки					
1.	Никогда	51,5	58,9	72,4	76,3
2.	Редко, время от времени	35,8	32,4	11,0	10,3
3.	Часто (довольно часто и очень часто)	4,2	0,5	1,3	1,7
4.	Затрудняюсь ответить	8,5	8,2	15,3	11,6
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
2. Неформальные платежи (прямые или скрытые)					
1.	Никогда	65,3	68,1	81,6	86,2
2.	Редко, время от времени	22,2	23,7	5,4	2,2
3.	Часто (довольно часто и очень часто)	5,2	8,2	0,7	0,9
4.	Затрудняюсь ответить	8,3	0,0	12,3	10,8
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
3. Неформальные услуги имущественного характера (например, предоставление по заниженной стоимости путевок, земельных участков, ремонта квартир и др.)					
1.	Никогда	73,6	76,8	80,0	86,6
2.	Редко, время от времени	17,3	14,4	6,6	3,9
3.	Часто (довольно часто и очень часто)	0,6	0,6	0,3	0,4
4.	Затрудняюсь ответить	8,5	8,2	13,1	9,1
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

По итогам анкетирования 2025 г., коммерческие структуры оказывали влияние на действия (бездействие) должностных лиц в виде подарка редко или время от времени в, так ответили 10,3 % респондентов; довольно часто и очень часто – 1,7 %. При этом более 75 % опрошиваемых никогда не использовали подарки в качестве предмета влияния на действия должностных лиц различных ведомств. Неформальные платежи осуществляли редко и время от времени – 2,2 % респондентов, а 0,9 % – довольно часто и очень часто; подавляющее большинство (86,2 %), принявших участие в опросе 2025 г., никогда не использовали неформальные платежи. Неформальные услуги имущественного характера (например, предоставление по заниженной стоимости туристических путевок,

земельных участков, ремонта квартир) также никогда не использовали 86,6 % опрошенных в 2025 г.

Также рассмотрим формы влияния на действия (бездействие) должностных лиц тех органов, с которыми вынужденно взаимодействуют предприниматели (таблица 3.3.5).

Таблица 3.3.5 – Распределение ответов на вопрос: «В какой форме организации (предприятия, фирмы и т.п.) Вашей отрасли, по размерам подобные Вашей, обычно оказывают влияние на действия (бездействие) должностных лиц указанных органов власти? Если посредством осуществления неформального платежа, то в каком примерно объеме (Отметьте, пожалуйста, только те органы власти и управления, по которым Вы дали ответ в столбцах 1–4 предыдущего Вопроса № 6)», в %

№ п/п	Органы управления / Формы платежа	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1. Судебные органы					
1.	Подарок	14,0	14,0	25,0	33,3
2.	Неформальный платеж, рублей	35,7	28,0	–	–
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	14,2	12,0	–	–
4.	Затрудняюсь ответить	36,1	46,0	75,0	66,7
2. Полиция, органы внутренних дел					
1.	Подарок	13,3	10,0	–	–
2.	Неформальный платеж, рублей	36,7	32,5	–	50,0
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	9,9	5,0	–	–
4.	Затрудняюсь ответить	40,1	52,5	100,0	50,0
3. Прокуратура					
1.	Подарок	18,5	18,1	–	–
2.	Неформальный платеж, рублей	35,3	32,7	50,0	–
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	1,7	7,8	–	33,3
4.	Затрудняюсь ответить	44,5	41,4	50,0	66,7
4. Налоговые органы					
1.	Подарок	18,3	21,6	–	16,7
2.	Неформальный платеж, рублей	20,1	21,6	–	–
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	10,4	17,0	–	–
4.	Затрудняюсь ответить	51,2	39,8	100,0	83,3

Продолжение таблицы 3.3.5

5. Ростехнадзор					
1.	Подарок	25,8	21,3	–	–
2.	Неформальный платеж, рублей	14,4	16,3	50,0	–
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	4,3	8,0	–	–
4.	Затрудняюсь ответить	55,5	54,4	50,0	100,0
6. ФАС России					
1.	Подарок	30,4	23,1	–	–
2.	Неформальный платеж, рублей	11,3	16,3	–	–
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	4,1	8,1	–	–
4.	Затрудняюсь ответить	54,2	52,5	100,0	100,0
7. Органы противопожарного надзора, МЧС					
1.	Подарок	36,3	34,4	22,2	–
2.	Неформальный платеж, рублей	26,3	22,3	–	–
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	8,0	6,6	11,1	–
4.	Затрудняюсь ответить	29,4	36,7	66,7	100,0
8. Роспотребнадзор					
1.	Подарок	30,4	30,5	–	–
2.	Неформальный платеж, рублей	24,0	25,3	–	–
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	5,3	14,2	–	–
4.	Затрудняюсь ответить	40,3	30,0	100,0	100,0
9. Органы по охране природных ресурсов и окружающей среде					
1.	Подарок	28,3	28,5	–	–
2.	Неформальный платеж, рублей	22,9	31,9	–	–
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	20,1	14,4	20,0	–
4.	Затрудняюсь ответить	28,7	25,2	80,0	100,0
10. Органы по охране труда					
1.	Подарок	38,3	32,5	–	–
2.	Неформальный платеж, рублей	27,1	32,5	–	–
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	5,2	5,0	–	–
4.	Затрудняюсь ответить	29,4	30,0	100,0	100,0
11. Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков					
1.	Подарок	25,6	22,3	–	–
2.	Неформальный платеж, рублей	21,8	26,8	20,0	25,0
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	3,1	11,9	–	–
4.	Затрудняюсь ответить	49,5	39,0	80,0	75,0
12. Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящиеся в государственной (муниципальной) собственности					
1.	Подарок	11,8	12,6	–	–
2.	Неформальный платеж, рублей	29,3	25,3	–	–
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	11,2	14,2	–	–
4.	Затрудняюсь ответить	47,7	47,9	100,0	100,0

Продолжение таблицы 3.3.5

13. Органы реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг					
1.	Подарок	35,6	32,9	20,0	–
2.	Неформальный платеж, рублей	26,7	32,9	20,0	–
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	4,3	7,2	–	–
4.	Затрудняюсь ответить	33,4	27,0	60,0	100,0
14. Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)					
1.	Подарок	14,5	20,7	–	25,0
2.	Неформальный платеж, рублей	29,4	34,7	–	–
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	3,7	7,9	20,0	–
4.	Затрудняюсь ответить	52,4	46,7	80,0	75,0
15. Росреестр					
1.	Подарок	34,3	32,5	33,3	–
2.	Неформальный платеж, рублей	20,9	22,5	–	–
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	9,6	15,0	–	–
4.	Затрудняюсь ответить	35,2	30,0	66,7	100,0
16. Иные органы власти					
1.	Подарок	25,6	18,3	60,0	–
2.	Неформальный платеж, рублей	11,7	22,8	–	–
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	14,8	16,1	–	–
4.	Затрудняюсь ответить	47,9	42,8	40,0	100,0

В 2025 г. этот вопрос вызвал наибольшие затруднения респондентов. Большинство из них выбрали ответ «затрудняюсь ответить», не обозначив формы влияния на должностных лиц из представленных вариантов. Так, например, затруднились с ответом 100 % опрошенных в отношении Ростехнадзора; ФАС России; Роспотребнадзора; органов по охране природных ресурсов и окружающей среды; по охране труда; органов, занимающихся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности; органов реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг; Росреестра; иных органов власти. Возможно, это связано с тем, что данный вопрос неудобен для респондентов, и не каждый может признаться в том, что подобные коррупционные эпизоды имели место.

Подарки как способ оказания влияния на действия (бездействие) должностных лиц не характерны для респондентов, судя по результатам анкетирования. По словам опрошенных, только в 3-х из 16-ти государственных структур подарки использовались как форма влияния на должностных лиц: в судебных (33,3 %),

налоговых органах (16,7 %), а также в органах по архитектуре и строительству (БТИ и др.).

Половина из тех, кто пытался оказать нужное воздействие на полицию, органы внутренних дел делали это с помощью неформальных платежей. В отношении других перечисленных государственных структур, по словам респондентов, неформальные платежи не осуществлялись.

Неформальные услуги имущественного характера также использовала только та часть респондентов, которая пыталась оказывать влияние на прокуратуру (33,3 %).

Отметим, что в 2025 г. в целом снизились попытки воздействия на органы власти со стороны бизнес-структур с помощью приведенных в анкете инструментов воздействия. Возможно, изменения в подходах к «выражению благодарности» могут быть связаны с изменениями в законодательной и нормативной базах, что часто заставляет предпринимателей пересматривать свои стратегии и тактики общения с представителями власти. Или появились новые формы «сотрудничества», которые предприниматели рассматривают как альтернативу традиционным методам воздействия на государственные структуры. В том числе причиной могло послужить то, что некоторые предприниматели начинают осознавать риски и последствия использования устаревших схем, предпочитая более прозрачные и легальные способы взаимодействия с государственными структурами.

Респонденты-предприниматели указали и размеры неформальных платежей (таблица 3.3.6).

Информацию о количестве и сумме неформальных платежей по причине ее закрытости и условности нельзя считать полностью достоверной. Но стоит отметить, что в 2025 г. меньшее число респондентов поделилось в анкете суммой неформальных платежей, которые они осуществляли по сравнению с опросом в 2022–2023 гг.

Таблица 3.3.6 – Респонденты-предприниматели о размерах неформальных платежей от тех, кто их осуществлял, в чел.

№ п/п	Название организации	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Судебные органы	8	6	4	3

2.	Полиция, органы внутренних дел	18	10	4	2
3.	Прокуратура	4	5	2	3
4.	Налоговые органы	17	15	7	6
5.	Ростехнадзор	4	3	4	3
6.	ФАС России	2	3	2	1
7.	Органы противопожарного надзора, МЧС	15	7	9	2
8.	Роспотребнадзор	7	8	7	4
9.	Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	3	5	5	2
10.	Органы по охране труда	3	6	4	5
11.	Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	4	8	5	4
12.	Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	5	6	7	2
13.	Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	5	8	5	2
14.	Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	6	7	5	4
15.	Росреестр	5	6	3	3
16.	Иные органы власти	5	4	5	2

Учитывая сохранение коррупционной составляющей во взаимодействии представителей бизнес-сообщества и органов государственной власти, по результатам социологического опроса в 2025 г., необходимы меры повышения прозрачности административных процедур, а также взаимодействия государственных и муниципальных служащих с организациями в рамках функционирования системы «электронного правительства».

Данный вопрос является неинформативным и сложным для заполнения, о чем свидетельствуют полученные ответы. Указанные обстоятельства свидетельствуют о необходимости корректировки анкеты.

Картину неформальных платежей дополняют ответы на вопросы, представленные в таблице 3.3.7. В анкету 2025 г. были внесены изменения – добавлен вариант «нет таких платежей» по итогам отзывов респондентов об анкете 2024 г. В результате наблюдается существенное изменение распределения ответов по категориям.

Таблица 3.3.7 – Распределение ответов на вопрос: «Как Вы думаете, у организаций (предприятий, фирм и т.п.), подобных Вашей, какая сумма в среднем приходится на один неформальный прямой или скрытый платеж?», в %

№ п/п	Размер платежа	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Нет таких платежей	–	–	–	94,3
2.	От 3 тыс. до 10 тыс. рублей	60,4	54,1	71,7	0,9
3.	От 10 тыс. до 25 тыс. рублей	18,0	13,6	13,7	0,9
4.	От 25 тыс. до 150 тыс. рублей	15,0	13,7	7,7	1,7
5.	От 150 тыс. до 500 тыс. рублей	3,8	0,9	0,3	1,3
6.	От 500 тыс. до 1 млн. рублей	0,9	0,2	1,7	–
7.	Свыше 1 млн рублей	1,9	–	2	0,9
8.	Затрудняюсь ответить	–	17,5	–	–
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Большинство опрошенных (94,3 %) указали, что у них нет неформальных или скрытых платежей. Колоссально сократилась численность тех, кто платил в 2025 г. от 3 тыс. до 10 тыс. рублей, практически на 70,8 п.п. (с 71,7 % в 2024 г. до 0,9 % в 2025 г.), на 12,8 п.п. – от 10 тыс. до 25 тыс. рублей (с 13,7 % в 2024 г. до 0,9 % в 2025 г.). Те же тенденции наблюдались среди бизнесменов, заплативших от 25 тыс. до 150 тыс. рублей (на 6 п.п.) и свыше 1 млн рублей (на 1,1 п.п.). Эти факты указывают на снижение коррупционной составляющей во взаимоотношениях государства и предпринимателей.

Анализ данных таблицы 3.3.8 позволяет выявить резкий рост доли респондентов, указывающих на отсутствие неформальных платежей (94,3 %) в сравнении с 2022 г. (52,1 %). Это может свидетельствовать о снижении уровня неформальных платежей, увеличении прозрачности бизнеса или изменении восприятия респондентов.

Таблица 3.3.8 – Распределение ответов на вопрос: «Как Вы думаете, у организаций (предприятий, фирм и т.п.), подобных Вашей, какая доля дохода от предпринимательской деятельности в среднем приходится на неформальные прямые и (или) скрытые платежи?», в %

№ п/п	% от дохода	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	0	52,1	53,4	71,7	94,3
2.	1-2	11,2	6,4	6,3	1,4
3.	3-5	7,8	10,0	2,7	–
4.	6-9	0,2	0,4	–	–
5.	10-19	6,2	7,1	–	–
6.	20-29	2,1	1,6	–	–

7.	30-39	1,7	0,3	0,3	–
8.	40-49	–	0,5	–	–
9.	50-59	0,5	0,2	1,3	–
10.	60-69	0,2	–	0,3	–
11.	70 и более	0,5	–	1,3	–
12.	Затрудняюсь ответить	17,5	20,1	16,0	4,3
13.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Сокращение доли малых и средних неформальных платежей, доли ответов, соответствующие небольшим процентам (1–2 %, 3–5 %, 6–9 %), значительно сократились, а к 2025 г., полностью обнулившись. Это подтверждает тенденцию к формализации экономических отношений. Полностью отсутствуют в 2025 г. ответы, указывающие на долю неформальных платежей свыше 10 %. В предыдущие годы такие значения также были незначительными, но их полное исчезновение к 2025 г. подчеркивает усиление контроля или изменение практик.

Доля респондентов, которые затруднились с ответом, сократилась с 17,5 % в 2022 г. до 4,3 % в 2025 г., что может говорить о росте определенности в оценках или повышении осведомленности предпринимателей. Наблюдается последовательное смещение распределения ответов в сторону нулевых значений, что позволяет сделать вывод о снижении роли неформальных платежей в деловой среде.

Большая часть опрошенных респондентов склоняется к тому, что лишь незначительная часть дохода от предпринимательской деятельности приходится на неформальные прямые (скрытые) платежи. В 2025 г. подавляющее большинство – 94,3 % респондентов отметили, что неформальные платежи не осуществляли.

Интерес представляют уровень информированности среди опрошенных предпринимателей о величине неформальных и скрытых платежей (таблица 3.3.9).

Таблица 3.3.9 – Распределение ответов на вопрос: «На Ваш взгляд, является ли величина этих неформальных и (или) скрытых платежей известной заранее», в %

№ п/п	Мера ясности величины	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Полностью ясна	5,5	5,7	7,3	4,7
2.	Практически ясна	13,3	13,0	3,0	5,2
3.	Не очень ясна	24,7	22,2	7,0	3,4
4.	Совсем не ясна	26,4	22,7	4,3	3,0
5.	Затрудняюсь ответить	30,1	36,4	78,3	83,6
6.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Только 10 % респондентов ответили, что для них заранее «полностью» или «практически» ясна величина неформальных платежей (в 2024 г. – 10,3 %). Между тем 6,4 % представителей бизнес-сообщества отметили, что сумма неформальных платежей «не очень ясна» или «совсем не ясна». Большой интерес вызывает достаточно высокая доля предпринимателей, которые затруднились ответить на вопрос – 83,6 % (по сравнению с предыдущим годом доля опрошенных по этим позициям выросла на 5,3 п.п.). Трудно представить себе, чтобы предприниматель, ведущий бизнес несколько лет, не знал ответа на этот вопрос. Таким образом, можно констатировать, что коррупционные события для представителей бизнес-сообщества либо носят ситуативный характер, либо в большинстве случаев респонденты скрывают информацию.

Для выявления отношения представителей бизнеса к деловой коррупции как к явлению опрос предусматривал оценку ожидаемых результатов от совершения коррупционных действий. Ведь они используются для обхода запретов, создания режима благоприятствования, стимулирования быстроты, качества и гарантированности решения проблемы (таблица 3.3.10).

Таблица 3.3.10 – Распределение ответов на вопрос: «Какой основной результат был получен от оказания влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей», в %

№ п/п	Результат	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Получение результата, который и так закреплен за функционалом государственной структуры (должностного лица)	8,0	7,7	6,0	4,3
2.	Ускорение решения проблемы	25,8	16,6	7,0	5,2
3.	Качественное решение проблемы	12,1	12,2	2,7	0,9
4.	Минимизация трудностей при решении проблемы	23,8	22,4	3,7	2,2
5.	Неформальные платежи ничего не гарантируют	9,2	12,8	12,0	11,2
6.	Затрудняюсь ответить	21,1	28,3	68,7	76,3
7.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Положительный эффект от коррупционных действий отмечают 12,6 % представителей бизнеса. По сравнению с прошлым годом, их доля сократилась на

6,8 п.п. (в 2024 г. положительный эффект от коррупции отмечали 19,4 % респондентов). При этом 5,2 % предпринимателей считают, что неформальные платежи способствуют ускорению решения проблемы (в 2024 г. – 7,0 %); 0,9 % – способствуют качественному решению проблемы (в 2024 г. – 2,7 %); 2,2 % – минимизации трудностей при решении проблемы (в 2024 г. – 3,7 %); 4,3 % опрошенных высказали мнение о том, что неформальные платежи способствуют получению результата, который и так закреплен за функционалом государственной структуры (должностного лица) (в 2024 г. – 6,0 %). Обращает внимание большой процент затруднившихся ответить на поставленный вопрос – 76,3 %.

Отношение представителей бизнеса к коррупции представлено в таблице 3.3.11.

Отрицательное отношение к коррупции в 2025 г. продемонстрировали 34,1 % опрошенных, из которых 27,6 % респондентов полагают, что коррупция мешает работать; 6,5 % считают, что она чаще мешает, чем помогает. То есть 34,1 % (в 2024 г. – 35,4 %) опрошенных в 2025 г. поставили коррупцию под сомнение как средство решения проблемы (таблицы 3.3.10 и 3.3.11). Позитивное отношение к коррупции наблюдалось у 2,6 % представителей бизнеса; из которых 1,7 % респондентов отметили, что коррупция скорее помогает, и 0,9 % – чаще помогает, чем мешает.

Таблица 3.3.11 – Распределение ответов на вопрос: «Если исходить из нынешних условий и обстоятельств ведения бизнеса и его регулирования органами власти, коррупция скорее помогает или мешает работать организациям (предприятиям, фирмам и т.п.) Вашей отрасли, по размерам схожим с Вашей», в %

№ п/п	Вариант ответа	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Скорее мешает	28,5	20,6	31,7	27,6
2.	Чаще мешает, чем помогает	35,5	33,9	3,7	6,5
3.	Не помогает, но и не мешает	2,8	2,7	2,3	2,6
4.	Чаще помогает, чем мешает	5,1	2,1	1,3	0,9
5.	Скорее помогает	5,2	2,4	2,0	1,7
6.	Затрудняюсь ответить	22,9	38,3	59,0	60,8
7.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100

Обращает на себя внимание большой процент затруднившихся ответить на поставленный вопрос, в 2025 г. – 60,8 %. Это может свидетельствовать о том, что

респонденты не желают отвечать на «неудобный» вопрос, либо это свидетельство отсутствия опыта коррупционного поведения. Подобное противоречие имело место и в ответах, полученных в 2022–2024 гг.

Для того, чтобы проанализировать наличие коррупции в сфере государственного и муниципального заказа был определен опыт участия предпринимателей в тендерах (таблица 3.3.12).

По свидетельству опрошенных предпринимателей коррупционные действия чаще возникают при участии в конкурсах на получение госзаказов и других субсидий. В их получении предприниматели заинтересованы, так как получение контракта гарантирует стабильный доход. Судя по данным исследования 2025 г., 87,9 % опрошенных в текущем году не участвовали в конкурсах на получение государственного (муниципального) контракта; 2,2 % – участвовали в конкурсе на получение заказа от федерального органа власти; 3,4 % – от регионального органа власти; 6,5 % – от муниципального (таблица 3.3.12). В совокупности в конкурсе на получение государственного и муниципального заказа приняло участие 12,1 % участников опроса.

Таблица 3.3.12 – Распределение ответов на вопрос: «В течение текущего года участвовала ли Ваша организация (предприятие, фирма и т.п.) в конкурсе на получение государственного (муниципального) контракта, заказа?», в %

№ п/п	Уровень конкурсного контракта	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Да, от федерального органа власти	2,2	1,3	3,0	2,2
2.	Да, от регионального органа власти	2,1	2,2	3,7	3,4
3.	Да, от муниципального органа власти	7,1	9,4	10,6	6,5
4.	Нет	88,6	87,1	82,7	87,9
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100

По результатам участия в закупках контракты федерального уровня получили 25,1 % респондентов, регионального – 21,5 % и муниципального – 60,7 % (таблица 3.3.13).

Таблица 3.3.13 – Распределение ответов на вопрос: «В течение текущего года получала ли Ваша организация (предприятие, фирма и т.п.) государственный (муниципальный) контракт, заказ? От тех, кто участвовал в каком-либо конкурсе на

получение контракта (вопрос № 15, ответы 1–3)», в %

№ п/п	Вариант ответа	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1. Федеральный		2,2 %*	1,3 %*	3,0 %*	2,2 %*
1.	Да, 1 раз	22,2	17,1	9,6	17,9
2.	Да, 2 раза	11,1	1,2	11,5	3,6
3.	Да, 3 раза и более	–	2,4	7,7	3,6
4.	Нет	66,7	79,3	71,2	75,0
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
2. Региональный		2,1 %*	2,2 %*	3,7 %*	3,4 %*
1.	Да, 1 раз	11,0	20,7	21,2	17,9
2.	Да, 2 раза	22,1	14,9	5,8	3,6
3.	Да, 3 раза и более	–	3,7	11,5	–
4.	Нет	66,9	60,7	61,5	78,6
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
3. Муниципальный		7,1 %*	9,4 %*	10,7 %*	6,5 %*
1.	Да, 1 раз	33,3	35,4	42,3	46,4
2.	Да, 2 раза	16,7	13,7	7,7	–
3.	Да, 3 раза и более	26,7	19,5	19,2	14,3
4.	Нет	23,3	31,4	30,8	39,3
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

*Примечание – Доля тех, кто участвовал в конкурсе, по ответам на вопрос 15.

Большинство 46,4 % единожды получили муниципальный контракт (заказ). Вызывает интерес, влияют ли неформальные платежи на получение контрактов. В таблице 3.3.14 представлены данные о неофициальных выплатах для получения предпринимателями государственного (муниципального) контракта.

Таблица 3.3.14 – Ответы респондентов на вопрос: «Когда организации (предприятия, фирмы и т.п.) Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, получают государственные (муниципальные) контракты, производят ли они обычно неофициальные выплаты для их получения? Если да, то какой в среднем процент от суммы контракта обычно выплачивается?», в % от тех, кто когда-либо получал какой-либо контракт (вопрос № 16, ответы 1–3)

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1. Федеральный		33,3 %*	20,7 %*	28,8 %*	25,0%*
1.	Менее 5 %	11,1	12,0	40,0	42,9
2.	5 – 10 %	11,1	7,0	–	–
3.	10 – 15 %	22,2	11,5	6,7	–
4.	15 – 20 %	11,1	2,0	13,3	–
5.	20 – 25 %	11,1	2,0	–	–
6.	25 – 50 %	–	–	–	–
7.	50 – 75 %	–	–	–	–
8.	Неофициальные выплаты не производятся	33,4	65,5	40,0	57,1
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
2. Региональный		44,1 %*	39,3 %*	38,5 %*	21,4 %*
1.	Менее 5 %	11,1	13,5	30,0	50,0

2.	5 – 10 %	22,2	22,0	5,0	–
3.	10 – 15 %	–	3,8	5,0	–
4.	15 – 20 %	11,1	15,0	5,0	–
5.	20 – 25 %	11,1	8,0	–	–
6.	25 – 50 %	11,1	1,5	–	–
7.	50 – 75 %	–	–	5,0	–
8.	Неофициальные выплаты не производятся	33,4	36,2	50,0	50,0
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
3. Муниципальный		76,7 %*	68,6 %*	69,2 %*	60,7 %*
1.	Менее 5 %	16,7	14,5	19,4	17,6
2.	5 – 10 %	10,0	13,9	5,6	5,9
3.	10 – 15 %	6,7	3,5	2,8	–
4.	15 – 20 %	10,0	8,5	–	–
5.	20 – 25 %	6,7	5,0	2,8	–
6.	25 – 50 %	3,3	1,5	–	–
7.	50 – 75 %	–	–	–	–
8.	Неофициальные выплаты не производятся	46,6	53,1	69,4	76,5
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

*Примечание – Доля тех, кто получал контракт, по ответам на вопрос 16.

Исходя из данных, представленных в таблице 3.3.14, на муниципальном уровне наблюдался наиболее заметный рост доли респондентов, указывающих на отсутствие неофициальных выплат, – с 46,6 % в 2022 г. до 76,5 % в 2025 г. На региональном уровне доля тех, кто не производит выплаты, выросла с 33,4 % до 50,0 %. На федеральном уровне также наблюдается рост доли респондентов, заявивших об отсутствии неофициальных выплат, с 33,4 % до 57,1 %.

В опросе 2025 г. полностью исчезли ответы, указывающие на выплаты свыше 5 % на федеральном и региональном уровнях, а на муниципальном – свыше 10 %. На всех уровнях власти респонденты ответили только по выплатам в категории «менее 5 %», что говорит о снижении размера неформальных откатов.

Муниципальный уровень остается наиболее проблемным по частоте упоминаний о выплатах, однако и здесь доля тех, кто не платит, значительно выросла (с 46,6 % в 2022 г. до 76,5 % в 2025 г.). На федеральном уровне в 2025 г. 42,9 % опрошенных указали на неофициальные выплаты менее 5 % (рост с 11,1 % в 2022 г.).

Таким образом, снижается как распространенность, так и размер неофициальных платежей. Наибольшие улучшения наблюдаются на региональном и

федеральном уровнях, где к 2025 г. полностью исчезли средние и высокие проценты откатов.

Обобщенные данные таблицы 3.3.15 свидетельствуют о том, что сотрудники органов, с которыми взаимодействуют опрошенные бизнесмены, в подавляющем большинстве случаев не инициируют коррупционные действия, посредством предъявления незаконных требований.

Доля предпринимателей, ответивших отрицательно, составляет от 83,6 % (налоговые органы) до 87,5 % (прокуратура и ФАС России). Вместе с тем более 12 % опрошенных отметили «не знаю» на поставленный вопрос, что явно свидетельствует о нежелании респондентов отвечать. При всей условности подобных ответов и их противоречии с ответами на вопрос о наличии и частоте фактов влияния на сотрудников органов управления, получается, что предприниматели сами нередко инициируют коррупционные действия.

Таблица 3.3.15 – Распределение ответов на вопрос: «Сталкивались ли Вы с тем, что должностные лица каких-либо из указанных органов власти, предъявляли к Вашей организации (предприятию, фирме и т.п.) незаконные требования», в %

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1. Судебные органы					
1.	Да	2,6	2,4	1,4	0,4
2.	Нет	82,2	86,4	84,3	86,6
3.	Не знаю	15,2	11,2	14,3	12,9
2. Полиция, органы внутренних дел					
1.	Да	5,2	4,8	1,7	0,9
2.	Нет	79,4	83,5	84,6	86,2
3.	Не знаю	15,4	11,7	13,7	12,9
3. Прокуратура					
1.	Да	3,6	2,9	1,3	0,9
2.	Нет	80,6	83,9	85,7	87,5
3.	Не знаю	15,8	13,2	13,0	11,6
4. Налоговые органы					
1.	Да	2,8	2,8	1,0	1,3
2.	Нет	81,3	84,4	86,3	83,6
3.	Не знаю	15,9	12,8	12,7	15,1
5. Ростехнадзор					
1.	Да	2,8	3,9	0,7	0,9
2.	Нет	81,3	84,4	87,0	86,2
3.	Не знаю	15,9	11,7	12,3	12,9
6. ФАС России					

1.	Да	2,1	0,9	0,4	0,4
2.	Нет	82,3	87,7	86,3	87,5
3.	Не знаю	15,6	11,4	13,3	12,1
7. Органы противопожарного надзора, МЧС					
1.	Да	2,4	4,2	2,4	0,9
2.	Нет	82,2	84,3	85,3	86,6
3.	Не знаю	15,4	11,5	12,3	12,5
8. Роспотребнадзор					
1.	Да	3,3	4,3	1,3	1,3
2.	Нет	81,3	84,0	87,0	86,2
3.	Не знаю	15,4	11,7	11,7	12,5
9. Органы по охране природных ресурсов и окружающей среде					
1.	Да	3,8	3,3	0,3	0,4
2.	Нет	81,5	84,1	87,7	86,2
3.	Не знаю	14,7	12,6	12,0	13,4

Продолжение таблицы 3.3.15

10. Органы по охране труда					
1.	Да	2,4	3,1	0,3	0,4
2.	Нет	82,5	84,9	87,7	85,3
3.	Не знаю	15,1	12,0	12,0	14,2
11. Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков					
1.	Да	2,6	4,9	1,3	0,9
2.	Нет	82,7	83,5	87,3	85,8
3.	Не знаю	14,7	11,1	11,3	13,4
12. Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящиеся в государственной (муниципальной) собственности					
1.	Да	2,4	3,4	0,7	0,4
2.	Нет	83,4	85,1	89,0	86,6
3.	Не знаю	14,2	11,5	10,3	12,9
13. Органы реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг					
1.	Да	2,4	3,3	1,3	0,9
2.	Нет	82,5	84,7	86,3	86,2
3.	Не знаю	15,1	12,0	12,3	12,9
14. Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)					
1.	Да	2,8	3,4	0,7	0,4
2.	Нет	82,9	84,8	88,0	85,3
3.	Не знаю	14,3	11,8	11,3	14,2
15. Росреестр					
1.	Да	1,7	2,3	1,0	1,3
2.	Нет	84,1	85,9	87,3	84,9
3.	Не знаю	14,2	11,8	11,7	13,8
16. Иные органы власти					
1.	Да	2,8	2,6	1,0	1,3
2.	Нет	82,2	85,4	85,0	84,9
3.	Не знаю	15,0	12,0	14,0	13,8

При этом 68,5 % из них крайне отрицательно относятся к фактам проявления коррупции и не приемлют их. Одинаково распределились ответы по позициям «отрицательно, но терпимо» и «мне это безразлично» – 5,2 %, и только 1,3 % считают коррупцию средством решения многих проблем и поэтому допускают подобные проявления (таблица 3.3.16). Интересно, что в 2023 г. отрицательно, но терпимо относился к коррупции каждый пятый опрошенный, в то время как в 2025 г. таких осталось не более 5 %, что говорит об изменении настроений бизнесменов в оценке коррупционных фактов. В 2025 г. переоценка взглядов произошла в сторону

неприемлемого отношения к коррупции, что, безусловно, оказывает положительное влияние на общественные установки.

Таблица 3.3.16 Распределение ответов на вопрос: «Как Вы относитесь к фактам проявления коррупции?», в %

№ п/п	Характер отношений	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Крайне отрицательно, неприемлемо	63,1	59,8	66,0	68,5
2.	Отрицательно, но терпимо	21,4	19,6	9,3	5,2
3.	Мне это безразлично	6,4	3,8	3,7	5,2
4.	Считаю средством решения многих проблем, поэтому допускаю	2,8	2,2	1,3	1,3
5.	Затрудняюсь ответить	6,3	14,6	19,7	19,8
6.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Рассуждения предпринимателей о притязаниях чиновников на взятку носят преимущественно умозрительный или информационный характер. Конкретных данных из собственного опыта мало, но есть опыт коллег. Далее в отчете будет проведен анализ оценок респондентами-предпринимателями эффективности принимаемых антикоррупционных мер (таблица 3.3.17).

Таблица 3.3.17 – Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли Вы конкретные ситуации, когда организации (предприятия, фирмы, бизнес), с которых должностные лица требовали неофициальные прямые и (или) скрытые платежи, обращались с жалобами в правоохранительные органы (органы внутренних дел, прокуратуру и др.)», в %

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Знаю из средств массовой информации (Интернет, телевидение, радио, газеты)	64,5	66,8	26,0	18,5
2.	Знаю такие ситуации среди коллег по отрасли	29,4	23,3	2,3	3,0
3.	Знаю, наша организация (предприятие) подавала жалобу	5,9	2,1	2,0	–
4.	Нет, не знаю	36,0	30,8	71,7	80,2
5.	ИТОГО:*	135,8	123,0	102,0	101,7

*Примечание – Множественный выбор дает в сумме больше 100 %.

Отметим, что результаты опроса 2025 г. значительно отличаются от данных опроса за предыдущие годы. В опросе 2025 г. никто из респондентов не выбрал позицию «знаю, наша организация (предприятие) подавала жалобу». Только 3,0 % знают такие ситуации среди коллег по отрасли. Между тем 18,5 % опрошенных

знают об обращении с жалобой на требования неофициальных платежей в правоохранительные органы из средств массовой информации. Около 80 % представителей деловых кругов отметили, что не знают об обращениях к правоохранительным органам в поисках защиты от коррупции.

В таблице 3.3.18 представлены ответы тех, кто знает о конкретных ситуациях коррупции. Сравнительный анализ данных за 2024–2025 гг. демонстрирует кардинальное улучшение ситуации в сфере взаимодействия бизнеса с контролирующими органами.

Таблица 3.3.18 – Распределение ответов на вопрос: «Припомните, пожалуйста, последний известный Вам случай, когда организация (предприятие, фирма, бизнес) обращалась бы с жалобой на должностное лицо в связи с возникновением коррупционной ситуации в правоохранительные органы. Какой был для организации (предприятия, фирмы, бизнеса) результат этого обращения? (На вопрос отвечают только респонденты, которые дали ответы 2 и 3 на вопрос № 26)», в %

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	В результате организация (предприятие, фирма, бизнес) добилась решения вопроса без взятки	23,3	21,8	25,0	57,1
2.	Организация (предприятие, фирма, бизнес) ничего не добилась жалобой	10,0	14,7	25,0	14,3
3.	У организации (предприятия, фирмы, бизнеса) из-за жалобы начались неприятности, она оказалось в сложной ситуации	33,3	27,6	16,7	–
4.	Затрудняюсь ответить	33,4	35,9	33,3	28,6
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

Ключевым индикатором позитивной динамики является более чем двукратный рост доли респондентов (с 25,0 % в 2024 г. до 57,1 % в 2025 г.), которые смогли решить возникающие вопросы без привлечения неформальных платежей. Параллельно с этим зафиксировано значительное снижение доли безрезультатных жалоб (на 10,7 п.п.) и полное исчезновение практики репрессий в ответ на жалобы, что свидетельствует о снижении уровня административного давления и повышении эффективности легитимных каналов разрешения споров. Полученные данные позволяют сделать вывод о повышении прозрачности деловой среды и укреплении правовых механизмов защиты интересов организаций.

3.4. Оценка результативности мер воздействия органов власти и управления на коррупцию

В таблице 3.4.1 отражены оценки предпринимателями действия власти в целом по противодействию коррупции и оценки конкретных антикоррупционных мер.

Таблица 3.4.1 – Распределение ответов на вопрос: «Насколько, по Вашему мнению, эффективны действия органов власти по противодействию коррупции?», в %

№ п/п	Оценка эффективности	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Очень эффективны	17,3	15,6	20,4	27,6
2.	Скорее эффективны	30,1	28,8	28,9	34,9
3.	Скорее неэффективны	24,5	26,6	8,1	4,7
4.	Абсолютно неэффективны	13,1	12,7	1,7	2,2
5.	Ухудшают ситуацию (контрэффективны)	–	0,3	0,3	–
6.	Затрудняюсь ответить	15,0	16	40,6	30,6
7.	ИТОГО:	100	100	100	100

Данные таблицы 3.4.1 свидетельствуют, что 62,5 % оценивают действия органов власти по противодействию коррупции как «очень» и «скорее» эффективные. С 2022 г. доля данных вариантов ответов существенно увеличилась – с 47,4 % в 2022 г. до 62,5 % в 2025 г. Уменьшилась доля респондентов, которые признают действия властей «скорее» неэффективными и «абсолютно» неэффективными (с 37,6 % в 2022 г. до 6,9 % в 2025 г.). При этом увеличилась доля респондентов, затруднившихся ответить, – с 15,0 % в 2022 г. до 30,6 %.

Это общая оценка эффективности антикоррупционных действий органов региональной власти. Интерес представляет отношение респондентов к суждениям, характеризующим борьбу с «деловой» коррупцией в республике (таблица 3.4.2). Данные таблицы 3.4.2 свидетельствуют об определенной положительной тенденции, по мнению респондентов, в борьбе с «деловой» коррупцией в республике.

Таблица 3.4.2 – Распределение ответов на вопрос: «С каким из приведенных суждений о борьбе с «деловой» коррупцией в нашей республике Вы согласны?»,

в %					
№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с «деловой» коррупцией	27,5	33,1	44,6	50,0
2.	Руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с «деловой» коррупцией	22,8	17,6	11,2	10,8
3.	Руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с «деловой» коррупцией	13,6	15,8	6,0	5,6
4.	Руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с «деловой» коррупцией	17,9	13,2	4,0	1,7
5.	Затрудняюсь ответить	18,2	20,3	34,2	31,9
6.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

В частности, доля респондентов, которая считает, что руководство региона хочет и может эффективно бороться с «деловой» коррупцией в 2025 г. составила 50,0 %, увеличившись по сравнению с 2022 г. на 22,5 п.п. Из-за того, что существенно увеличилась доля респондентов, положительно настроенных на борьбу с коррупцией, а также затруднившихся ответить на поставленный вопрос, доля ответов по 2–4 позициям существенно сократилась.

С учетом осведомленности о мерах, которые органы власти принимают для противодействия коррупции (таблица 3.4.3), можно будет оценить, насколько респонденты готовы оценивать эффективность конкретных мер (таблица 3.4.4). В среднем больше половины респондентов так или иначе осведомлены об антикоррупционных мерах, каждый пятый ничего о них не знает.

Таблица 3.4.3 – Известно ли Вам о мерах, которые органы власти принимают для противодействия коррупции?

№ п/п	Варианты ответа	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Известно, постоянно слежу за этим	15,4	15,3	18,1	20,3
2.	Известно, но специально за этим не слежу	37,9	36,9	32,2	35,8
3.	Что-то слышал (слышала), но ничего определенного назвать не могу	29,4	22,7	18,8	19,4
4.	Ничего об этом не знаю	17,3	25,1	30,9	24,6
5.	ИТОГО:	100	100	100	100

Рассматривая по отдельности эффективность каждой антикоррупционной меры, направленной на борьбу с «деловой коррупцией», можно сделать вывод, что большинство мер оцениваются предпринимателями как эффективные (сумма ответов «очень эффективная» и «скорее эффективная»). По сравнению с предыдущим годом в 2025 г. их доля заметно выросла (таблица 3.4.4).

Таблица 3.4.4 – Распределение ответов на вопрос: «Для борьбы с коррупцией государство разработало ряд антикоррупционных мер. Дайте, пожалуйста, свою субъективную оценку каждой из указанных», в %

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1. Создание специального органа власти по борьбе с коррупцией					
1.	Очень эффективная	16,8	26,3	20,3	25,0
2.	Скорее эффективная	30,3	36,7	29,3	35,8
3.	Скорее неэффективная	30,6	27,1	9,3	4,3
4.	Абсолютно неэффективная	10,1	3,1	7,7	4,7
5.	Ухудшающая ситуацию	1,7	0,2	0,3	0,4
6.	Затрудняюсь ответить	10,5	6,6	33	29,7
7.	ИТОГО:	100	100	100	100
2. Введение ограничений на сделки между госструктурами и коммерческими организациями, руководителями которых являются близкие родственники чиновников					
1.	Очень эффективная	32,0	29	26	34,1
2.	Скорее эффективная	31,3	38,3	32,3	35,3
3.	Скорее неэффективная	13,6	4,4	7,3	1,3
4.	Абсолютно неэффективная	4	2	2,3	1,3
5.	Ухудшающая ситуацию	0,9	0,2	1,7	0,9
6.	Затрудняюсь ответить	18,2	26,1	30,3	27,2
7.	ИТОГО:	100	100	100	100

Продолжение таблицы 3.4.4

3. Регламентирование подарков должностным лицам (запрет на получение подарка, необходимость передачи подарков, полученных в ходе официальных мероприятий, в собственность государства)					
1.	Очень эффективная	18,7	28,3	24,7	31,0
2.	Скорее эффективная	36,5	34	28,7	31,9
3.	Скорее неэффективная	16,2	6,8	8,7	2,2
4.	Абсолютно неэффективная	10,2	4,1	4,7	3,0
5.	Ухудшающая ситуацию	0,5	–	1,3	0,4
6.	Затрудняюсь ответить	17,9	26,8	32	31,5
7.	ИТОГО:	100	100	100	100
4. Повышение прозрачности взаимодействия государственных и муниципальных служащих с организациями в рамках создания системы «электронного правительства» (электронные торги, предоставление услуг в электронном виде)					
1.	Очень эффективная	24,2	33,1	28	34,5
2.	Скорее эффективная	49,3	33,9	34,7	34,5
3.	Скорее неэффективная	2,3	4,9	4,7	3,4
4.	Абсолютно неэффективная	4,3	2	2,7	–
5.	Ухудшающая ситуацию	2,5	–	1,3	0,9
6.	Затрудняюсь ответить	17,4	26,1	28,7	26,7
7.	ИТОГО:	100	100	100	100
5. Повышение прозрачности административных процедур (например, возможность следить за этапами продвижения дела, поддержка режима «обезличивания» для предотвращения прямого контакта исполнителя услуги и заявителя, предоставление детальной информации о требуемых документах, а также о сроках выполнения услуг и др.)					
1.	Очень эффективная	43,9	32	27,3	34,9
2.	Скорее эффективная	40,8	37	34,7	35,8
3.	Скорее неэффективная	0,9	3,6	4,3	1,7
4.	Абсолютно неэффективная	3,6	1,3	1,7	–
5.	Ухудшающая ситуацию	0,5	–	0,7	0,4
6.	Затрудняюсь ответить	10,3	26,1	31,3	27,2
7.	ИТОГО:	100	100	100	100
6. Упрощение процедуры предоставления услуг органами власти (введение принципа «одного окна», многофункциональные центры, интернет-портал государственных услуг)					
1.	Очень эффективная	36,8	36,2	36	37,1
2.	Скорее эффективная	53,8	34,3	32,7	34,5
3.	Скорее неэффективная	3,1	2,5	1,3	2,2
4.	Абсолютно неэффективная	1,2	0,9	0,7	0,9
5.	Ухудшающая ситуацию	0,2	0,2	1,3	0,4
6.	Затрудняюсь ответить	7,9	25,8	28	25,0
7.	ИТОГО:	100	100	100	100
7. Совершенствование законодательства					
1.	Очень эффективная	27,3	22	27,3	35,3
2.	Скорее эффективная	30,8	36,2	37,0	32,8
3.	Скорее неэффективная	14,3	13,9	3,0	2,6
4.	Абсолютно неэффективная	8,6	11,1	3,0	1,3
5.	Ухудшающая ситуацию	3,5	–	1,0	0,4
6.	Затрудняюсь ответить	15,5	16,8	28,7	27,6
7.	ИТОГО:	100	100	100	100

Продолжение таблицы 3.4.4

8. Внедрение в органах власти системы ротации должностных лиц					
1.	Очень эффективная	38,2	33,7	22,3	25,0
2.	Скорее эффективная	35,8	41,7	34,0	36,6
3.	Скорее неэффективная	10,6	5,8	8,0	6,5
4.	Абсолютно неэффективная	4,4	1,1	2,0	0,9
5.	Ухудшающая ситуацию	–	0,4	0,3	0,4
6.	Затрудняюсь ответить	11	17,3	33,3	30,6
7.	ИТОГО:	100	100	100	100
9. Усиление контроля за доходами и расходами должностных лиц и членов их семей					
1.	Очень эффективная	42,5	35,1	24	31,0
2.	Скорее эффективная	37	40,3	31,7	32,8
3.	Скорее неэффективная	6,6	6,9	7,7	6,5
4.	Абсолютно неэффективная	4,7	1,6	5,0	2,2
5.	Ухудшающая ситуацию	1,2	0,2	0,7	0,9
6.	Затрудняюсь ответить	8	15,9	31	26,7
7.	ИТОГО:	100	100	100	100
10. Ужесточение наказания за коррупцию					
1.	Очень эффективная	50,1	47,8	36	40,9
2.	Скорее эффективная	39,6	32,8	30,7	29,3
3.	Скорее неэффективная	2,8	3,3	2	3,9
4.	Абсолютно неэффективная	2	0,9	2,7	1,3
5.	Ухудшающая ситуацию	–	0,2	0,7	0,4
6.	Затрудняюсь ответить	5,5	15	28	24,1
7.	ИТОГО:	100	100	100	100
11. Повышение зарплат государственным и муниципальным служащим, чтобы они меньше стремились к получению нелегальных доходов					
1.	Очень эффективная	7,5	10,2	36	37,9
2.	Скорее эффективная	5,6	4,1	28,3	31,0
3.	Скорее неэффективная	35,5	36,1	6	3,9
4.	Абсолютно неэффективная	34,7	33,9	3,7	2,6
5.	Ухудшающая ситуацию	3,5	1,7	0,3	1,3
6.	Затрудняюсь ответить	13,2	14	25,7	23,3
7.	ИТОГО:	100	100	100	100
12. Привлечение средств массовой информации, публичное осуждение фактов коррупции и лиц, в нее вовлеченных					
1.	Очень эффективная	44,2	46,4	32	31,9
2.	Скорее эффективная	39,4	35,1	30,7	37,1
3.	Скорее неэффективная	4,7	5,4	7,3	3,4
4.	Абсолютно неэффективная	1,4	1,6	2	1,7
5.	Ухудшающая ситуацию	0,9	0,6	1	0,4
6.	Затрудняюсь ответить	9,4	10,9	27	25,4
7.	ИТОГО:	100	100	100	100

Продолжение таблицы 3.4.4

13. Информирование граждан и организаций о возможностях противостояния коррупции (обеспечение доступности контактной информации подразделений по борьбе с коррупцией, а также телефонов специальных «горячих» линий и др.)					
1.	Очень эффективная	22,5	42,8	28,0	32,3
2.	Скорее эффективная	52,9	35,6	34,7	36,2
3.	Скорее неэффективная	5,5	4,3	6,0	3,4
4.	Абсолютно неэффективная	1,2	1,4	2,0	1,7
5.	Ухудшающая ситуацию	0,2	0,2	0,7	0,4
6.	Затрудняюсь ответить	17,7	15,7	28,7	25,9
7.	ИТОГО:	100	100	100	100
14. Массовая пропаганда нетерпимости к коррупции					
1.	Очень эффективная	34,9	34,2	26,3	30,6
2.	Скорее эффективная	39,4	34	33,0	35,3
3.	Скорее неэффективная	5,2	4,7	6,0	3,9
4.	Абсолютно неэффективная	2,8	1,3	2,3	2,2
5.	Ухудшающая ситуацию	0,5	0,2	0,7	0,4
6.	Затрудняюсь ответить	17,2	25,6	31,7	27,6
7.	ИТОГО:	100	100	100	100

К наиболее эффективным мерам респонденты отнесли следующие:

– упрощение процедуры предоставления услуг органами власти – 71,6 % (в 2024 г. – 68,7 %);

– повышение прозрачности взаимодействия в рамках системы «электронного правительства» – 70,7 % (в 2024 г. – 62,7 %);

– ужесточение наказания за коррупцию – 70,2 % (в 2024 г. – 66,7 %);

– введение ограничений на сделки между госструктурами и коммерческими организациями, руководители которых являются близкие родственники чиновников – 69,4 % (в 2024 г. – 58,3 %);

– повышение прозрачности административных процедур – 69,0 % (в 2024 г. – 62,0 %);

– привлечение СМИ – 69,0 % (в 2024 г. – 62,7 %);

– повышение заработных плат государственным и муниципальным служащим – 68,9 % (в 2024 г. – 64,3 %);

– информирование граждан о возможностях противодействия коррупции – 68,5 % (в 2024 г. – 62,7 %);

– совершенствование законодательства – 68,1 % (в 2024 г. – 64,3 %);

- массовая пропаганда нетерпимости к коррупции – 65,9 % (в 2024 г. – 59,3 %);
- усиление контроля за доходами должностных лиц – 63,8 % (в 2024 г. – 55,7 %);
- регламентирование подарков – 62,9 % (в 2024 г. – 53,4 %);
- ротация должностных лиц – 61,6 % (в 2024 г. – 56,3 %);
- создание специального органа по борьбе с коррупцией – 60,8 % (в 2024 г. – 49,6 %).

Таким образом, среди мер, направленных на противодействие коррупции, респонденты, в первую очередь, называют те, которые связаны с упрощением процедур предоставления услуг органами власти, включающие повышение прозрачности взаимодействия в рамках системы «электронного правительства», а также контроль за работой чиновников, заключающийся в ужесточении наказания за коррупцию и ограничения на сделки между госструктурами и коммерческими организациями, руководителями которых являются близкие родственники чиновников. К наименее эффективным антикоррупционным мерам опрошенные отнесли: создание специального органа по борьбе с коррупцией – 9,4 % опрошенных (сумма ответов «скорее неэффективная», «абсолютно неэффективная» и «ухудшающая ситуацию»); ротация должностных лиц – 7,8 %; регламентирование подарков должностным лицам – 5,6 %; усиление контроля за доходами и расходами – 9,6 %.

4 Показатели «бытовой» и «деловой» коррупции

На основе полученных результатов исследования, в соответствии с формулами, содержащимися в Методике, был осуществлен расчет основных показателей «бытовой» (таблица В.1) и «деловой» коррупции (таблица В.2).

4.1 Показатели «бытовой» коррупции

В таблице В.1 представлены показатели, характеризующие «бытовую» коррупцию как социально-экономическое явление. Здесь необходимо отметить положительные и отрицательные тенденции, связанные с характеристикой данного явления в РБ, исследованные во временном интервале 2022–2025 гг.

Несмотря на резкое снижение количества коррупционных сделок на 26 % в 2025 г. по сравнению с 2024 г. (п. 6) и опыта населения с ней в 3 раза (п. 5), экономический вес взятки вырос (п. 7) пропорционально росту среднего размера взятки – в 1,8 раз.

Объективные данные (число сделок, объемы) после 2024 года значительно снизились.

Субъективное мнение граждан (п. 9) показывает некоторое снижение практики коррупции в 2025 г. по сравнению с 2024 г. При этом проблема остается острой, и ее уровень остается выше, чем в замерах 2022-2023 гг., вероятностный индикатор (п. 2) за 2025 г. вырос на 4 %.

4.2 Показатели «деловой» коррупции

В показателях деловой коррупции противоречивые тенденции.

К положительным тенденциям относится значение риска деловой коррупции ниже уровня 2022 и 2023 г., несмотря на рост показателя в 2025 г. на 24 %. По просьбе респондентов, высказанной в 2024 г., в опрос 2025 г. были внесены изменения в варианты ответов путем добавления варианта «нет выплат» в вопросе «Как Вы думаете, у организаций (предприятий, фирм и т.п.), подобных Вашей, какая доля дохода от предпринимательской деятельности в среднем приходится на неформальные прямые и (или) скрытые платежи?». В результате этого средняя доля коррупционных издержек от предпринимательской деятельности сократилась с 15,3 % до 0,02 %, или в 714 раз. Это говорит о том, что опрошенные предприниматели в большинстве своем не вовлекаются в коррупционные сделки.

Число сделок также подтверждает этот вывод – он остается в 4 раза ниже уровня 2022 г., хотя по сравнению с 2024 г. в 2025 г. наблюдается его рост на 29 %.

Продолжается снижение мнения бизнеса об интенсивности коррупции (п. 9), как и сокращение негативной оценки антикоррупционных мер (п. 10).

Негативной тенденцией на этом фоне стал значительный рост среднего размера взятки – в 5 раз (с 57 тыс. до 298 тыс. руб., п.2), хотя изменение методики опроса в части включения варианта «0 % от дохода» в вопросе 10 о сумме коррупционных издержек мог бы повлиять на его снижение. В результате годовой объем коррупции также существенно вырос – в 6,7 раз (п. 6).

Такие противоречивые тенденции могут указывать на переход деловой коррупции к крупным сделкам. Коррупция не исчезает, а, вероятно, концентрируется в более высоких и закрытых эшелонах власти и бизнеса, становясь менее частой, но более дорогой для экономики. Учитывая рост размера взяток, это можно трактовать не как веру респондентов в улучшение ситуации, а как некоторую адаптацию и нежелание замечать реальность коррупции.

4.3 Итоговые динамические показатели коррупции

В таблице В.3 представлены итоговые динамические показатели коррупции за период 2020–2025 гг.

Все три индикатора «бытовой» коррупции демонстрируют резкий всплеск в 2024 году (значения >1), что означает рост уровня коррупции. Однако в 2025 году следует столь же резкое падение (значения <1), особенно сильное для институционального индикатора «бытовой» коррупции (с 1,944 до 0,559).

Это может быть краткосрочным эффектом от ужесточения антикоррупционных мер. Жесткие административные или репрессивные меры в 2024-2025 году временно подавили проявления коррупции в 2025 г. Существенное падение институционального индикатора в 3,5 раза (отражающего темпы снижения показателей риска, опыта и мнения граждан в сфере «бытовой коррупции»)

подтверждает общий вывод о значимой положительной тенденции снижения «бытовой» коррупции в 2025 г. в Республике Башкортостан.

Динамический индекс противодействия деловой коррупции показывает постоянное и усиливающееся снижение (значения <1 и падают до 0,11 в 2025 г.). Это означает, что давление на деловую коррупцию со стороны государства нарастало на протяжении всего периода, достигнув пика в 2024-2025 годах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ полученных результатов по «бытовой» коррупции выявляет общую тенденцию на всех уровнях власти: изменение направления динамики показателей. Например, в 2025 г. впервые за четыре года зафиксировано сокращение числа респондентов, утверждающих, что уровень коррупции растёт либо остаётся неизменным. Одновременно отмечается рост числа опрошенных, заявляющих о снижении уровня коррупции.

Согласно данным опросов, в 2025 г. по сравнению с 2024 г. наблюдается положительная динамика в восприятии уровня «деловой» коррупции на всех уровнях власти. Значительно выросла доля респондентов, считающих, что коррупции нет (с 21,3 % до 33,6 % на федеральном уровне и с 25,7 % до 36,6 % на региональном). При этом сократилось число тех, кто отмечал рост коррупционных эпизодов в деловой сфере. Наиболее позитивные оценки даны респондентами в отношении муниципального уровня власти, где почти половина опрошенных (47,0 %) не видит проблемы коррупции. Полученные данные свидетельствуют об улучшении общественного восприятия (деловыми кругами) проводимых антикоррупционных мер (таблица 1).

Таблица 1 – Мнение обеих категорий опрошенных о динамике уровня коррупции на том или ином уровне организации общества, в %, 2022–2024 гг.

№ п/п	Уровень/ Годы	Категория опрошенных							
		Население				Предприниматели			
		2022	2023	2024	2025	2022	2023	2024	2025
1. Местный (город, село)									
1.1	Стало больше	5,8	11,1	12,8	10,1	14,0	20,2	4,3	1,7
1.2	Не изменился	28,9	32,3	24,2	21,8	28,9	37,8	34,7	26,3
1.3	Стало меньше	21,4	19,1	17,0	19,8	31,8	21,5	25,3	25,0
2. Региональный (РБ)									
2.1	Стало больше	10,3	14,3	18,3	14,4	15,9	18,5	8,3	4,3
2.2	Не изменился	26,5	21,5	22,5	20,9	23,5	26,0	38,7	29,3
2.3	Стало	20,2	13,8	15,8	20,1	25,2	23,1	27,3	29,7

	меньше								
3. Федеральный									
3.1	Стало больше	17,3	24,4	24,7	18,1	29,9	22,2	12,7	6,9
3.2	Не изменился	26,3	20,4	20,7	22,2	30,8	32,9	36,7	28,0
3.3	Стало меньше	17,3	12,5	14,7	20,8	25,4	21,4	29,3	31,5

Данные опроса 2025 г. демонстрируют структурный сдвиг в восприятии причин коррупции. Ключевой тенденцией является резкое сокращение доли респондентов, указывающих на традиционные факторы, такие как противоречивое законодательство (-18,1 п.п., с 23,7 % до 5,6 %), низкая эффективность управления (-21 п.п., с 26,2 % до 5,2 %), культурные особенности (-10,9 п.п., с 23,0 % до 12,1 %) и алчность чиновников (-8,2 п.п., с 20,7 % до 12,5 %). Однако доминирующей позицией (почти 65 %) стала неспособность дать определенный ответ («не знаю»). Это свидетельствует о том, что, хотя общество перестало однозначно ассоциировать коррупцию с конкретными системными или личностными причинами, у него не сформировалось четкого альтернативного понимания истоков этой проблемы, что может указывать на ее усложнение или недостаточную информационную прозрачность.

Проведенный опрос выявляет две ключевые тенденции в восприятии коррупции представителями бизнеса. Во-первых, наблюдается значительное сокращение доли респондентов, отмечающих какой-либо положительный эффект от коррупционных действий (с 19,4 % в 2024 г. до 12,6 % в 2025 г.), что свидетельствует о снижении их практической полезности или легитимации в деловой среде. Во-вторых, доминирующей позицией (76,3 %) стала неспособность дать определенный ответ, что может указывать на высокий уровень латентности явления, недостаточную осведомленность либо настороженность респондентов при обсуждении данной темы. Полученные данные говорят о том, что коррупция теряет черты функционального инструмента, однако ее реальные механизмы и последствия остаются для бизнеса неочевидными или скрытыми.

По оценкам населения («неделовые круги»), вне деловых контактов и непосредственного столкновения с проблемами, требующими вмешательства органов власти или взаимодействия с госслужащими, большинство россиян последовательно выражают резко отрицательное отношение к коррупции на протяжении всего изучаемого периода. Тем не менее, по сравнению с уровнем 2022 г., в 2025 г. количество отрицательно оценивающих коррупционные процессы снизилось на 10,8 п.п. Примерно каждый пятый участник исследования проявляет умеренную толерантность к подобным явлениям, тогда как аналогичное число опрошенных испытывают трудности с формированием чёткого мнения по данному вопросу. Несмотря на некоторое уменьшение числа безразличных по сравнению с прошлым годом, их численность продолжает оставаться выше, чем в предыдущие 2022 г. и 2023 г.

Данные опроса свидетельствуют о формировании в бизнес-среде устойчивого негативного отношения к коррупции. Абсолютное большинство респондентов (68,5 %) демонстрируют непримиримую позицию, категорически не приемля коррупционные проявления. Значимым результатом является кардинальное сокращение доли тех, кто относился к коррупции терпимо (с 20,0 % в 2023 г. до 5,2 % в 2025 г.), что указывает на переоценку ценностей и усиление негативных общественных установок в отношении данного явления. Минимальная доля оправдывающих коррупцию (1,3 %) подтверждает общую тенденцию к ее стигматизации в деловой среде.

Частота взаимодействия предпринимателей с должностными лицами варьируется в зависимости от органа власти. Наиболее часто респонденты взаимодействовали с налоговыми органами, противопожарного надзора и МЧС, Роспотребнадзором. Реже происходили взаимодействия с ФАС России; с органами по охране природных ресурсов и окружающей среды; Ростехнадзором; полицией, органами внутренних дел.

Подавляющее большинство предпринимателей (от 78,0 % до 83,2 %) в 2025 г. не использовали неформальные платежи для влияния на должностных лиц. Данные подтверждают, что регулярное участие в коррупционных практиках является

маргинальным явлением в бизнес-среде – лишь 0,7 % респондентов делают это часто. Общая доля тех, кто хотя бы изредка прибегает к подобным схемам, остается незначительной (около 6 %), что свидетельствует о преобладании законных методов ведения бизнеса и низком уровне толерантности к коррупционному поведению среди предпринимателей.

Проведенный анализ свидетельствует о значительном снижении уровня коррупции в 2025 г., что проявляется в двух ключевых тенденциях. Во-первых, произошло сокращение распространенности неформальных платежей, о чем говорит резкий рост доли респондентов, не осуществляющих выплаты, особенно на муниципальном уровне. Во-вторых, отмечается снижение их размера: полностью исчезли выплаты свыше 5 % на федеральном и региональном уровнях, а все указанные платежи относятся к категории «менее 5 %». Наибольшая положительная динамика зафиксирована на федеральном и региональном уровнях, в то время как муниципальный уровень, несмотря на улучшения, остается наиболее проблемным.

Исследование показало недостаточный уровень информированности населения о мерах противодействия бытовой коррупции в регионе. Так, подавляющее большинство жителей, приближающееся к половине, не способно однозначно охарактеризовать усилия государства по противодействию коррупции, что подчеркивает высокую степень неуверенности или нехватку осведомленности среди граждан. Тем не менее, суммарное количество одобрительных мнений о действиях республиканской и местной администрации (примерно 44%) существенно превосходит процент негативной реакции (примерно 10%). Подобная картина отражает осторожный, хотя и преимущественно положительный настрой общественного сознания, причем деятельность местного самоуправления воспринимается гражданами несколько благоприятнее.

Уровень информированности среди опрошенных предпринимателей о величине неформальных и скрытых платежей достаточно низкий. Только 10 % респондентов ответили, что для них заранее «полностью» или «практически» ясна величина неформальных платежей. Между тем 6,4 % представителей бизнес-сообщества отметили, что сумма неформальных платежей «не очень ясна» или

«совсем не ясна». Большой интерес вызывает достаточно высокая доля предпринимателей, которые затруднились ответить на вопрос – 83,6 % (по сравнению с предыдущим годом доля опрошенных по этим позициям выросла на 5,3 п.п.). Можно констатировать, что коррупционные события для представителей бизнеса носят ситуативный характер, либо в большинстве случаев респонденты скрывают информацию.

Большинство респондентов, представляющих деловые круги республики, достаточно оптимистично оценивают меры противодействия коррупции (62,5 %). Пессимистично настроены в отношении эффективности проводимых мероприятий 6,9 % опрошенных. Более трети респондентов не смогли оценить результативность антикоррупционных мер в регионе. Несмотря на это, никто из респондентов не ответил, что данные меры могут ухудшить сложившуюся ситуацию в отношении антикоррупционной политики.

Представленные данные о бытовой коррупции показывают значительное колебание оценок антикоррупционных мероприятий власти в 2024 г., сопровождающееся ростом неопределённости среди населения. Положительная оценка постепенно снижается, достигая минимума в 2024 г., после чего фиксируется частичный возврат доверия в 2025 г., хотя общая позитивная реакция остаётся ниже уровней 2022-2023 гг. Увеличение числа затруднившихся с формулировкой своего мнения подчёркивает сложность формирования устойчивого взгляда на проблему вследствие текущих экономических и политических изменений (таблицы 2 и 3).

Таблица 2 – Соотношение оценок респондентов в отношении мер противодействия коррупции по показателям полноты действий и их эффективности в 2023–2025 гг., в %

Население / Годы	2023	2024	2025	Предприниматели / Годы	2023	2024	2025
Делают все возможное и делают много	60,8	48,1	54,2	Очень и скорее эффективны	44,4	49,3	62,5
Делают мало	24,5	26,2	24,6	Скорее и абсолютно не эффективны	39,3	9,8	6,9
Ничего не	4,3	9,2	6,0	Ухудшают	0,3	0,3	–

делают				ситуацию			
Затрудняюсь ответить	10,4	16,5	15,1	Затрудняюсь ответить	16,0	40,6	30,6

Вместе с тем среди бизнес-сообщества выше доля тех, кто считает, что руководство региона хочет и может бороться с коррупцией – 50,0 % против 28,9 % среди населения в 2025 г., меньший разрыв во мнениях продемонстрировал вариант ответа о том, что руководство региона хочет, но не может эффективно бороться 10,8 % и 14,9 %, соответственно. Число затруднившихся ответить из числа предпринимателей на 8,4 % ниже, чем у населения (таблица 4).

Таблица 3 – Распределение ответов обеих категорий респондентов на вопрос: «С каким из приведенных суждений о борьбе с коррупцией в нашей республике» в 2023–2025 гг., в %

№ п/п	Характер отношения / Годы	Категория опрошенных					
		Население			Предприниматели		
		2023	2024	2025	2023	2024	2025
1.	Руководство региона хочет и может эффективно бороться с коррупцией	28,8	25,5	28,9	33,1	44,6	50,0
2.	Руководство региона хочет, но не может эффективно бороться с коррупцией	18,4	12,2	14,9	17,6	11,2	10,8
3.	Руководство региона может, но не хочет бороться с коррупцией	16,7	17,2	11,2	15,8	6,0	5,6
4.	Руководство региона не хочет и не может эффективно бороться с коррупцией	14,7	7,8	4,7	13,2	4,0	1,7
5.	Затрудняюсь ответить	28,8	25,5	40,3	33,1	44,6	31,9

Предпочтительные меры по борьбе с коррупцией по мнению опрошенных.

Оценивая по отдельности эффективность каждой антикоррупционной меры, направленной на борьбу с «деловой коррупцией», можно сделать вывод, что большинство мер оцениваются предпринимателями как эффективные (сумма ответов «очень эффективная» и «скорее эффективная»). Наибольший эффект предприниматели видят от упрощения процедуры предоставления услуг органами

власти (71,6 %), повышение прозрачности взаимодействия в рамках системы «электронного правительства» (70,7 %), ужесточения наказания за коррупцию (70,2 %). Популярностью среди опрошенных пользуются также такие меры, как введение ограничений на сделки между госструктурами и коммерческими организациями, руководители которых являются близкие родственники чиновников (69,4 %); повышение прозрачности административных процедур (69,0 %); привлечение СМИ (69,0 %), а также повышение заработных плат государственным и муниципальным служащим (68,9 %) и информирование граждан о возможностях противодействия коррупции (68,5 %).

3. Результаты исследования будут доведены до сведения не только федеральных органов, инициирующих его, но и до региональных структур, предпринимательского сообщества и населения путем публикации на сайте Академии наук Республики Башкортостан.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблицы с одномерными распределениями результатов социологического исследования «Оценка уровня «бытовой» коррупции в Республике Башкортостан» 2022-2025 г.

1. Возраст, пол и место проживания

1.1. Ваш возраст, в %

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	До 20 лет	3,3	2,1	13,3	20,8
2.	20-29 лет	13,4	12,8	33,2	36,1
3.	30-39 лет	22,5	22,9	12,8	13,2
4.	40-49 лет	28,7	30,1	13,8	7,9
5.	50-59 лет	19,6	18,5	9,2	10,4
6.	60 лет и старше	12,5	13,6	17,7	11,6
7.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

1.2. Пол, в %:

№ п/п	Пол	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Мужской	42,9	43,6	40,5	57,0
2.	Женский	57,1	56,4	59,5	43,0
3.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

2. Ваше образование, в %

№ п/п	Образование	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Неполное среднее или ниже	0,7	0,9	1,8	0,6
2.	Среднее общее (школа)	8,3	7,8	13,0	8,9
3.	Начальное профессиональное (ПТУ, лицей и др.)	17,6	15,8	15,8	13,6
4.	Среднее специальное (ссуз, техникум, колледж, медицинское училище и др.)	19,3	27,0	19,8	25,6
5.	Незаконченное высшее (обучение в вузе без получения диплома)	7,7	4,8	17,5	25,3
6.	Высшее (диплом специалиста, бакалавра, магистра и др.)	45,7	43,1	31,3	25,5
7.	Аспирантура, ученая степень, звание	0,7	0,6	0,7	0,5
8.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

3. Как Вы оцениваете уровень своего материального положения?

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Высокий, материальных затруднений нет	1,6	1,4	6,2	5,6
2.	Сравнительно высокий, хотя некоторые покупки не по карману	15,6	10,7	26,8	30,8
3.	Средний, денег хватает лишь на основные покупки	56,7	57,9	44,3	46,0
4.	Ниже среднего, денег на многое не хватает	22,3	25,1	17,0	12,1
5.	Очень низкий, живу в крайней нужде	1,9	2,2	0,8	1,2
6.	Затрудняюсь ответить	1,9	2,7	4,8	4,2
7.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

4. Укажите, пожалуйста, Ваш род занятий в настоящее время?

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Бизнесмен, предприниматель, фермер	–	–	2,3	3,2
2.	Руководитель высшего звена предприятия, учреждения, фирмы	1,6	3,0	2,5	1,3
3.	Руководитель подразделения	7,3	7,8	2,8	4,1
4.	Специалист	21,7	27,1	25,3	22,8
5.	Служащий, технический исполнитель	34,4	27,3	8,0	4,2
6.	Рабочий	13,7	14,4	23,3	25,1
7.	Неработающий(-ая) пенсионер (-ка)	8,6	11,3	1,7	6,1
8.	Не работаю и не планирую искать работу	3,6	2,4	0,5	0,4
9.	Не работаю, но ищу работу	2,0	2,8	1,7	1,5
10.	Студент(-ка), курсант(-ка) и т.п.	2,3	2,2	23,2	25,0
11.	Другое	4,8	1,7	8,7	6,3
12.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

5. В какой отрасли Вы работаете, какова сфера Вашей деятельности?

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Промышленное производство (в т.ч. добывающие отрасли)	13,7	15,7	14,2	5,2
2.	Сельское, лесное, рыболовное и др. хозяйство	3,7	4,0	7,0	15,0
3.	Строительство	6,8	6,9	6,1	6,7
4.	Сфера услуг, сервиса, бытового обслуживания	7,9	8,5	5,1	8,2
5.	Общественное питание, ресторанный бизнес	7,8	6,9	10,3	4,3
6.	Жилищно-коммунальное хозяйство	7,0	5,2	0,9	0,1
7.	Наука, наукоемкое и высокотехнологичное производство	1,8	1,2	–	0,3
8.	Образование	14,1	8,1	15,4	13,8
9.	Здравоохранение	4,1	5,3	1,4	6,9
10.	Культура, искусство	4,2	3,0	4,2	1,2
11.	Средства массовой информации	1,3	0,9	–	2,4
12.	Система государственного, муниципального управления	9,2	7,2	4,1	0,6
13.	Военная служба	–	–	2,3	–
14.	Правоохранительные органы, силовые структуры, МЧС	2,2	3,0	0,9	–
15.	Судебные органы, юриспруденция	0,8	0,9	–	–
16.	Транспорт, складское хозяйство	5,3	4,9	10,0	0,9
17.	Информационные технологии, связь, интернет	2,1	1,4	0,5	4,3
18.	Оптовая, розничная торговля, риэлтерский бизнес	0,8	12,0	6,0	3,9
19.	Финансовая сфера, банковские услуги	2,9	1,8	0,5	1,8
20.	Консалтинг, информационные услуги	0,2	0,4	–	–
21.	Спорт, туризм, сфера отдыха и развлечений	1,2	1,5	0,9	3,4
22.	Другое	2,9	1,2	10,2	21,0
23.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

6. К какому типу относится предприятие, организация, где Вы работаете по основному месту работы?

№ п/п	Тип предприятия, организации	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Государственное и муниципальное учреждение, органы управления, воинская часть (бюджетная организация)	44,1	40,3	33,3	30,1
2.	Государственное унитарное предприятие, муниципальное унитарное предприятие	23,0	20,1	10,9	22,8
3.	Частное предприятие (акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью и др.)	30,6	31,5	34,3	19,0
4.	Работаю в кооперативе, у индивидуального предпринимателя	1,1	6,6	15,4	2,8
5.	Общественная или некоммерческая организация (фонд, АНО, партия, общественное движение, профсоюз)	1,0	1,1	0,9	1,2
6.	Другое	0,2	0,4	5,2	24,1
7.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

7. Вам известно или неизвестно о мерах, которые органы власти принимают для противодействия коррупции?

№ п/п	Характер информированности	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Известно, постоянно слежу за этим	18,5	13,0	8,5	7,4
2.	Известно, но специально не слежу за этим	45,7	43,8	32,8	30,7
3.	Что-то слышал(-а), но ничего определенного припомнить не могу	20,5	17,8	29,3	30,3
4.	Ничего не знаю об этом	9,0	12,5	17,5	18,1
5.	Затрудняюсь ответить	6,3	12,9	11,8	13,5
6.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

8. Как Вы считаете, органы власти делают для противодействия коррупции все возможное, делают много, делают мало или вообще ничего не делают?

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Делают все возможное	22,5	23,1	25,5	23,9
2.	Делают много	37,8	37,7	22,6	30,3
3.	Делают мало	21,4	24,5	26,2	24,6
4.	Ничего не делают	4,5	4,3	9,2	6,0
5.	Затрудняюсь ответить	13,9	10,4	16,5	15,1
6.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

9. По Вашему мнению, как бы Вы оценили следующие органы власти, учреждения, организации: насколько они честны, свободны от коррупции или, напротив, нечестны, коррумпированы?

№ п/п	Вид учреждения, органа власти	Варианты ответов	Годы			
			2022	2023	2024	2025
1.	Власти Республики Башкортостан	Честные	59,5	55,5	40,0	44,7
		Нечестные	18,4	18,0	28,2	21,4

		Затрудняюсь	22,1	26,5	31,8	34,0
2.	Власти вашего города, района, поселка, села	Честные	64,2	58,3	43,7	48,1
		Нечестные	17,3	26,2	26,3	19,4
		Затрудняюсь	18,5	15,5	30,0	32,5
3.	Политические партии	Честные	20,1	13,7	32,5	39,4
		Нечестные	49,5	58,1	29,5	23,9
		Затрудняюсь	30,4	28,2	38,0	36,7
4.	Армия	Честные	55,1	48,5	40,5	43,7
		Нечестные	16,6	31,4	24,5	18,9
		Затрудняюсь	28,3	20,1	35,0	37,4
5.	Районные и окружные суды	Честные	50,1	42,9	43,3	48,9
		Нечестные	21,0	29,6	17,7	13,0
		Затрудняюсь	28,9	27,5	39,0	38,1
6.	Правоохранительные органы (полиция, прокуратура и т.п.)	Честные	39,8	30,2	40,7	46,2
		Нечестные	43,4	52,5	25,3	19,5
		Затрудняюсь	16,8	17,3	34,0	34,2
7.	Средства массовой информации	Честные	27,2	25,9	34,3	38,5
		Нечестные	59,1	65,0	33,8	27,1
		Затрудняюсь	13,7	9,1	31,8	34,5
8.	Общественные организации по охране окружающей среды	Честные	36,6	38,4	50,7	51,6
		Нечестные	54,4	50,7	14,8	12,6
		Затрудняюсь	9,0	10,9	34,5	35,8
9.	Правозащитные организации	Честные	43,2	44,1	46,0	52,1
		Нечестные	28,3	17,9	15,2	12,1
		Затрудняюсь	28,6	38,0	38,8	35,8
10.	Коммунальные службы (ЖЭКи, ДЭЗы, домоуправления и т.п.)	Честные	43,6	41,4	37,5	43,3
		Нечестные	31,0	42,3	31,7	23,4
		Затрудняюсь	25,4	16,3	30,8	33,3
11.	Служба безопасности дорожного движения (ГИБДД / ГАИ)	Честные	38,1	30,2	42,3	46,0
		Нечестные	42,4	49,5	25,2	21,8
		Затрудняюсь	19,5	20,3	32,5	32,2
12.	Средние школы, училища, техникумы	Честные	69,2	65,3	64,3	61,7
		Нечестные	11,2	18,2	12,5	9,7
		Затрудняюсь	19,6	15,5	23,2	28,6
13.	Высшие учебные заведения	Честные	58,3	56,7	57,2	60,6
		Нечестные	15,0	23,2	15,2	11,2
		Затрудняюсь	26,7	20,1	27,7	28,3
14.	Поликлиники и больницы	Честные	62,3	61,0	50,0	59,2
		Нечестные	22,9	20,1	23,2	11,8
		Затрудняюсь	14,8	18,9	26,8	29,0
15.	Собесы, службы занятости, другие социальные учреждения	Честные	63,1	62,4	46,8	50,8
		Нечестные	11,2	13,5	13,8	9,2
		Затрудняюсь	25,7	24,1	39,3	39,9

10. Скажите, пожалуйста, как часто в Вашем городе (поселке, селе) людям приходится сталкиваться со взяточничеством, коррупцией в перечисленных ниже ситуациях или обстоятельствах?

№ п/п	Вид услуги в государственном органе	Варианты ответов	Годы			
			2022	2023	2024	2025
1.	Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы,	Никогда	29,1	29,1	26,3	31,9
		Редко	51,0	49,5	34,8	30,3

	прием у врача и т.п.), в больнице (серьезное лечение, операция и т.п.)	Часто	7,0	6,4	11,0	5,6
		Затрудняюсь	12,9	15,0	27,8	32,2
2.	Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и т.п.)	Никогда	48,8	45,6	35,0	34,8
		Редко	30,6	35,3	29,2	26,2
		Часто	4,9	8,8	6,5	4,2
		Затрудняюсь	15,7	10,3	29,3	34,7
3.	Школа: поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, «взносы», «благодарности» и т.п.	Никогда	48,8	50,8	34,5	34,8
		Редко	29,8	32,0	27,7	26,2
		Часто	7,0	4,7	9,7	7,4
		Затрудняюсь	14,4	12,5	28,2	31,6
4.	Вуз: поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и т.п.	Никогда	39,1	35,0	29,8	32,9
		Редко	31,8	32,0	25,3	26,3
		Часто	8,6	7,6	11,8	8,6
		Затрудняюсь	20,5	25,8	33,0	32,2
5.	Пенсии: оформление, пересчет и т.п.	Никогда	73,8	71,6	30,5	32,3
		Редко	12,6	13,9	20,2	19,3
		Часто	3,2	3,2	6,5	3,0
		Затрудняюсь	10,4	11,3	42,8	45,4
6.	Социальные выплаты: оформление прав, пересчет и т.п.	Никогда	51,7	50,4	29,8	32,8
		Редко	34,6	29,7	24,3	22,3
		Часто	4,2	3,7	6,5	4,9
		Затрудняюсь	9,5	16,2	39,3	40,0
7.	Решение проблем в связи с призывом на военную службу	Никогда	44,1	44,3	24,8	28,6
		Редко	26,3	31,4	20,8	21,6
		Часто	7,6	5,2	10,7	8,7
		Затрудняюсь	22,0	19,1	43,7	41,0
8.	Работа: получить нужную или обеспечить продвижение по службе	Никогда	49,1	41,6	27,7	29,4
		Редко	29,6	29,9	24,3	24,3
		Часто	9,6	7,1	9,8	7,3
		Затрудняюсь	11,7	21,4	38,2	39,1
9.	Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства: приобрести и (или) оформить право на него	Никогда	38,9	38,5	27,7	30,1
		Редко	33,0	38,7	23,2	21,7
		Часто	6,4	8,2	9,3	6,1
		Затрудняюсь	21,7	14,6	39,8	42,1
10.	Жилплощадь: получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и т.п.	Никогда	33,0	35,3	28,8	31,2
		Редко	28,5	32,8	22,3	21,4
		Часто	6,1	8,8	8,0	5,2
		Затрудняюсь	32,4	23,1	40,8	42,2
11.	Получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.)	Никогда	29,9	32,6	27,0	28,3
		Редко	50,7	47,9	22,7	22,1
		Часто	4,4	6,0	8,3	4,9
		Затрудняюсь	15,0	13,5	42,0	44,8
12.	Обращение в суд	Никогда	41,0	38,3	32,5	32,5
		Редко	22,3	27,5	19,0	19,5
		Часто	3,8	7,4	4,7	3,2
		Затрудняюсь	32,9	26,8	43,8	44,8
13.	Обращение за помощью и защитой в полицию	Никогда	37,5	37,4	31,7	33,9
		Редко	24,9	30,6	23,0	22,0
		Часто	5,6	9,6	5,3	4,1
		Затрудняюсь	32,0	22,4	40,0	40,0
14.	Получить регистрацию по месту жительства, паспорт или загранпаспорт	Никогда	45,9	43,7	36,0	37,7
		Редко	18,4	22,1	20,0	18,3

	паспорт, разрешение на оружие и т.п.	Часто	3,4	3,0	4,5	3,2
		Затрудняюсь	32,3	31,2	39,5	40,8
15.	Урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и т.п.)	Никогда	31,0	32,2	29,7	31,6
		Редко	50,4	56,3	24,0	25,0
		Часто	8,3	5,9	9,7	8,6
		Затрудняюсь	10,3	15,6	36,7	34,8
16.	Зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.)	Никогда	40,3	39,0	32,7	33,9
		Редко	24,0	30,7	21,0	20,9
		Часто	2,9	3,7	6,0	4,0
		Затрудняюсь	32,8	32,6	40,3	41,3

11. Как Вам кажется, за последний год случаев коррупции в Вашем городе (поселке, селе) стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?

Уровень организации	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1. Стало больше	5,8	11,1	12,8	10,1
2. Уровень не изменился	28,9	32,3	24,2	21,8
3. Стало меньше	21,4	19,1	17,0	19,8
4. Затрудняюсь ответить	43,9	37,5	46,0	48,3
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

12. Считаете ли Вы, что в Республике Башкортостан за последний год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?

Уровень организации	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1. Стало больше	10,3	14,3	18,3	14,4
2. Уровень не изменился	26,5	21,5	22,5	20,9
3. Стало меньше	20,2	13,8	15,8	20,1
4. Затрудняюсь ответить	43,0	50,4	43,3	44,5
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

13. В стране в целом, на Ваш взгляд, за последний год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?

Уровень организации	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1. Стало больше	17,3	24,4	24,7	18,1
2. Уровень не изменился	26,3	20,4	20,7	22,2
3. Стало меньше	17,3	12,5	14,7	20,8
4. Затрудняюсь ответить	39,1	42,7	40,0	39,0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

14. Вспомните, пожалуйста, последний по времени случай Вашего обращения в государственное или муниципальное учреждение. В какой ситуации и при решении какой проблемы Вы имели дело с такими учреждениями?

№ п/п	Название организации	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и т.п.), в больнице (серьезное лечение, операция, обслуживание и т.п.)	50,7	46,1	33,3	34,2
2.	Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и т.п.)	3,6	6,2	2,3	1,2
3.	Школа: поступить в нужную школу и успешно	3,1	4,7	1,8	1,6

	ее окончить, обучение, «взносы», «благодарности» и т.п.				
4.	Вуз: поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и т.п.	4,5	5,8	10,7	12,4
5.	Пенсии: оформление, пересчет и т.п.	3,5	3,8	2,0	1,3
6.	Социальные выплаты: оформление прав, пересчет и т.п.	5,2	8,3	3,8	3,2
7.	Решение проблем в связи с призывом на военную службу	0,7	2,7	1,5	0,7
8.	Работа: получить нужную или обеспечить продвижение по службе	1,3	1,0	1,2	1,5
9.	Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства: приобрести и (или) оформить право	2,5	1,1	0,7	1,5
10.	Жилплощадь: получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и т.п.	0,6	1,0	1,2	0,6
11.	Получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.)	1,0	1,3	1,7	1,0
12.	Обращение в суд	1,2	0,1	1,3	0,6
13.	Обращение за помощью и защитой в полицию	1,5	3,1	0,7	1,1
14.	Получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт, разрешение на оружие и т.п.	2,2	0,4	2,3	1,7
15.	Урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и т.п.)	1,9	6,4	3,0	2,3
16.	Зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.)	3,1	0,9	2,0	0,8
17.	Другое	0,3	0,0	0,0	0,7
18.	Затрудняюсь ответить; никогда не обращался в государственные и муниципальные учреждения	13,1	7,1	30,5	33,6
19.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

15. Как давно это было?

№ п/п	Период обращения	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не более 10 дней назад	8,7	6,2	10,3	13,5
2.	От 10 дней до 1 месяца назад	17,8	20,4	19,7	17,2
3.	От 1 месяца до полугода назад	29,9	31,1	30,7	27,2
4.	От полугода до 1 года назад	21,7	17,6	16,3	16,6
5.	От 1 до 2 лет назад	10,2	11,3	10,6	12,8
6.	Более 2 лет назад	11,7	13,4	12,5	12,6
7.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

16. Как бы Вы оценили результат этого обращения, насколько он Вас удовлетворил?

№ п/п	Период обращения	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Полностью удовлетворил	49,9	44,2	37,7	47,0
2.	Частично удовлетворил	35,0	34,3	25,3	20,1
3.	Совсем не удовлетворил	11,5	13,9	11,3	6,9
4.	Затрудняюсь ответить	3,6	7,6	25,7	26,0
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

17. Как Вы считаете, в ситуации, о которой Вы сейчас вспомнили, возникала ли

необходимость решить Вашу проблему с помощью неформального вознаграждения, подарка, взятки независимо от того, сделали Вы это или нет?

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Да	9,6	10,0	15,3	11,3
2.	Нет	76,6	73,8	68,3	74,8
3.	Затрудняюсь ответить	13,8	16,2	16,3	13,9
4.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

18. Случалось ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимы неформальное вознаграждение или взятка, независимо оттого, дали Вы их или нет?

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Да, мне приходилось попадать в такую ситуацию	11,8	10,4	15,6	10,1
2.	Нет, в такую ситуацию попадать не приходилось	69,2	66,5	65,2	71,5
3.	Затрудняюсь ответить	19,0	23,1	19,3	18,4
4.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

19. При решении какой проблемы и в какой ситуации произошел последний по времени случай, когда Вы поняли, почувствовали, что без взятки или подарка Вам свою проблему не решить?

№ п/п	Предмет обращения	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и т.п.), в больнице (серьезное лечение, операция, обслуживание и т.п.)	12,0	14,8	34,5	16,3
2.	Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и т.п.)	5,7	5,2	0,0	4,1
3.	Школа: поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, «взносы», «благодарности» и т.п.	6,7	5,6	3,6	4,1
4.	Вуз: поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и т.п.	10,7	8,7	27,3	32,7
5.	Пенсии: оформление, пересчет и т.п.	2,3	2,1	1,8	2,0
6.	Социальные выплаты: оформление прав, пересчет и т.п.	1,6	5,0	0,0	6,1
7.	Решение проблем в связи с призывом на военную службу	2,8	5,8	3,6	2,0
8.	Работа: получить нужную или обеспечить продвижение по службе	6,7	6,0	16,4	0,0
9.	Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства: приобрести и (или) оформить право	4,7	5,6	0,0	0,0
10.	Жилплощадь: получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и т.п.	2,3	3,6	0,0	0,0
11.	Получить услуги по ремонту, эксплуатации	2,7	2,6	0,0	4,1

	жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.)				
12.	Обращение в суд	1,4	1,1	1,8	2,0
13.	Обращение за помощью и защитой в полицию	1,3	1,9	3,6	0,0
14.	Получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт, разрешение на оружие и т.п.	3,1	5,2	–	–
15.	Урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и т.п.)	15,3	19,1	7,3	12,2
16.	Зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.)	4,0	3,6	0,0	2,0
17.	Другое	–	–	–	–
18.	Затрудняюсь ответить; никогда не обращался (-лась) в государственные и муниципальные учреждения	16,7	4,1	0,0	12,2
19.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

20. Как давно это было?

№ п/п	Время со дня обращения	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не более 10 дней назад	6,7	7,3	10,9	2,0
2.	От 10 дней до 1 месяца назад	5,3	7,8	10,9	10,2
3.	От 1 месяца до полугода назад	18,7	22,8	29,1	10,2
4.	От полугода до 1 года назад	26,7	16,9	20,0	28,6
5.	От 1 до 2 лет назад	16,0	18,7	14,5	16,3
6.	Более 2 лет назад	26,6	26,5	14,5	32,7
7.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

21. Знаете ли Вы точно о факте возникновения коррупционной ситуации в том случае?

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Да	43,5	37,6	36,1	38,7
2.	Нет	56,5	62,4	63,9	61,3
3.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

22. Укажите, насколько вероятно, на Ваш взгляд, было решение той проблемы без взятки?

№ п/п	Время со дня обращения	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Можно было решить полностью	79,1	64,6	39,5	32,6
2.	Нельзя было решить, следовало сразу отказаться от такой попытки	17,0	25,7	34,9	27,9
3.	Затрудняюсь ответить	4,0	9,7	25,6	39,5
4.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

23. Назовите, пожалуйста, основную причину, по которой Вы точно не стали бы давать взятку в той ситуации?

№ п/п	Причины отказа от дачи взятки	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Для меня это слишком дорого	7,3	10,9	15,1	16,7

2.	Мне противно это делать	18,7	18,9	15,1	20,8
3.	Я не знаю, как это делается, неудобно, стыдно	20,3	22,6	19,3	9,4
4.	Я принципиально не даю взятку, даже если все это делают	22,8	18,5	12,6	20,8
5.	Могу добиться своего и без взяток, другим путем	15,4	13,1	15,1	25,0
6.	Я боюсь, что меня поймают и накажут	5,7	9,3	3,4	7,3
7.	Другое (напишите, что именно)	–	–	0,8	–
8.	Затрудняюсь ответить	9,8	6,7	18,5	–
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

24. Назовите причину, по которой Вы точно были бы склонны (решились бы) дать взятку в той ситуации?

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Если только принудят (намекают, создадут подобную ситуацию)	12,9	15,8	24,5	24,3
2.	Если известно заранее, что без взятки не обойтись	28,2	29,6	23,5	23,4
3.	Если требуется получение 100% результата, так надежнее	42,6	38,2	18,6	18,9
4.	Затрудняюсь ответить	16,3	16,4	33,3	33,3
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

25. Известно ли Вам (понимаете ли Вы), за какую в среднем сумму взятки возможно получить результат от взаимодействия с представителями органов власти, государственных и муниципальных учреждений в ситуациях (обстоятельствах), о которых мы с Вами говорили?

№ п/п	Сумма взятки	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Менее 3 000 рублей	8,7	8,5	7,6	15,7
2.	От 3 000 до 5 000 рублей	26,1	27,9	15,1	23,5
3.	От 5 000 до 15 000 рублей	17,4	15,6	15,1	21,6
4.	От 15 000 до 30 000 рублей	13,0	13,5	5,9	7,8
5.	От 30 000 до 50 000 рублей	13,0	16,1	0,8	9,8
6.	От 50 000 до 100 000 рублей	14,5	10,6	1,7	11,8
7.	От 100 000 до 200 000 рублей	2,9	2,8	0,0	5,9
8.	Более 200 000 рублей	0,0	0,9	5,0	2,0
9.	Нет, не знаю	4,4	4,1	48,7	2,0
10.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

26. На Ваш взгляд, является ли величина взятки, стоимость «подарка», которые необходимо дать, известной заранее?

№ п/п	Мера ясности величины	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Полностью ясна	13,0	16,7	12,6	10,8
2.	Практически ясна	30,4	26,7	16,0	12,6

3.	Не очень ясно	26,1	25,9	21,0	30,6
4.	Совсем не ясно	17,4	13,5	12,6	11,7
5.	Затрудняюсь ответить	13,0	17,2	37,8	34,2
7.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

27. Какой основной результат Вы видите (предполагаете) от дачи взятки?

№ п/п	Возможный результат	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Получение результата, который и так закреплён за функционалом государственной структуры (должностного лица)	13,0	13,2	19,3	11,7
2.	Ускорение решение проблемы	21,7	27,6	23,5	17,1
3.	Качественное решение проблемы	17,4	16,2	15,1	16,2
4.	Минимизация трудностей при решении проблемы	21,7	24,1	13,4	17,1
5.	Взятка ничего не гарантирует	17,4	14,9	10,1	14,4
6.	Затрудняюсь ответить	8,7	4,0	18,5	23,4
7.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

28-43. Приходилось ли Вам за последний год бывать сталкиваться с коррупцией, в каких ситуациях это происходило и как Вы себя вели?

28. Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и т.п.), в больнице

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	29,8	27,9	34,7	35,1
2.	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы мне нужна взятка	51,2	55,8	40,3	41,7
3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	7,2	5,8	5,5	3,0
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	2,0	3,1	1,7	0,5
5.	Пришлось дать взятку 2 раз	0,4	0,2	0,3	0,1
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	0,2	0,2	0,3	0,1
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	0,4	0,2	0,7	0,1
8.	Затрудняюсь ответить	6,8	6,8	16,5	19,3
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

29. Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и т.п.)

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	68,0	72,9	63,2	60,1
2.	Обращался, но не попадал в ситуации,	22,7	20,2	14,2	16,7

	когда для решения проблемы мне нужна взятка				
3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	1,4	1,9	2,8	1,5
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	0,4	0,3	1,5	0,6
5.	Пришлось дать взятку 2 раз	–	0,1	–	0,2
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	–	0,2	0,2	0,2
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	0,1	0,1	0,2	0,1
8.	Затрудняюсь ответить	7,4	4,3	18,0	20,5
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

30. Школа: поступление в нужную школу и (или) успешное ее окончание, обучение, «взносы», «благодарности» и т.п.

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	64,7	67,9	61,3	58,6
2.	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы мне нужна взятка	25,3	21,8	16,2	17,6
3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	2,0	2,3	2,8	1,8
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	0,8	0,4	0,8	0,0
5.	Пришлось дать взятку 2 раз	–	–	0,2	0,2
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	–	0,1	0,0	–
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	0,4	0,3	1,0	0,2
8.	Затрудняюсь ответить	6,8	7,2	17,7	21,5
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

31. Вуз: поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и т.п.

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	73,6	73,9	51,5	43,8
2.	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы мне нужна взятка	14,9	10,1	21,8	28,6
3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	2,2	2,4	4,7	3,7
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	1,4	1,4	1,3	–
5.	Пришлось дать взятку 2 раз	0,4	0,3	0,5	1,8
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	–	0,1	0,5	0,1
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	0,2	0,1	1,2	0,5
8.	Затрудняюсь ответить	7,3	11,7	18,5	21,4
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

32. Пенсии: оформление, пересчет и т.п.

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	73,2	77,5	68,3	68,9
2.	Обращался, но не попадал в ситуации,	18,6	12,6	11,2	8,6

	когда для решения проблемы мне нужна взятка				
3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	1,2	0,8	1,2	0,7
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	0,2	0,3	1,0	0,1
5.	Пришлось дать взятку 2 раз	–	0,3	0,2	0,1
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	–	0,0	0,3	0,1
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	–	0,1	0,3	0,0
8.	Затрудняюсь ответить	6,8	8,4	17,5	21,4
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

33. Социальные выплаты: оформление прав, пересчет и т.п.

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	66,3	59,1	62,8	60,8
2.	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы мне нужна взятка	25,7	28,7	16,3	15,9
3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	1,2	3,9	1,8	1,8
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	0,2	0,4	1,0	–
5.	Пришлось дать взятку 2 раз	–	0,2	0,2	0,1
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	–	–	0,2	–
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	–	0,2	0,2	0,1
8.	Затрудняюсь ответить	6,6	7,5	17,5	21,3
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

34. Решение проблем в связи с призывом на военную службу

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	77,8	64,0	72,8	68,4
2.	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы мне нужна взятка	13,0	19,6	7,5	8,1
3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	1,3	3,0	0,7	1,3
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	0,2	0,4	0,5	0,2
5.	Пришлось дать взятку 2 раз	–	0,3	0,5	–
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	–	0,1	0,0	–
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	–	0,1	1,2	0,1
8.	Затрудняюсь ответить	7,7	12,5	16,8	21,7
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

35. Работа: получение нужной работы или обеспечение продвижения продвижение по службе

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025

1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	74,0	75,0	66,5	63,5
2.	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы мне нужна взятка	17,4	13,6	13,3	14,2
3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	1,3	1,0	1,8	1,3
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	0,4	0,4	0,3	–
5.	Пришлось дать взятку 2 раз	0,2	0,3	0,3	–
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	–	0,2	0,3	–
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	–	–	0,3	0,1
8.	Затрудняюсь ответить	6,7	9,5	17,0	20,9
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

36. Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства: приобретение и/ или оформление права на него

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	76,6	74,6	72,3	69,9
2.	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы мне нужна взятка	13,2	10,1	6,8	7,6
3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	1,6	1,0	2,7	0,8
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	0,8	0,5	0,3	–
5.	Пришлось дать взятку 2 раз	–	0,4	0,2	–
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	–	1,0	0,2	–
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	–	–	0,5	0,1
8.	Затрудняюсь ответить	7,8	12,4	17,0	21,5
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

37. Жилплощадь: получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и т.п.

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	75,9	75,3	70,7	69,7
2.	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы мне нужна взятка	16,1	12,9	9,7	8,0
3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	0,4	1,2	1,0	1,1
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	0,4	0,3	0,3	0,2
5.	Пришлось дать взятку 2 раз	0,2	0,2	0,5	–
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	–	–	0,2	–
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	–	–	0,3	0,1
8.	Затрудняюсь ответить	7,0	10,1	17,3	20,9
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

38. Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.)

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	72,0	75,9	71,2	69,2
2.	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы мне нужна взятка	16,6	14,1	9,2	7,3
3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	2,6	4,1	2,7	1,3
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	1,2	0,7	0,2	0,4
5.	Пришлось дать взятку 2 раз	–	0,1	0,2	–
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	–	–	–	–
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	–	–	0,2	0,1
8.	Затрудняюсь ответить	7,6	5,1	16,5	21,7
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

39. Обращение в суд

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	78,6	76,1	75,7	72,1
2.	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы мне нужна взятка	13,2	10,6	6,7	5,7
3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	0,8	1,0	1,7	1,3
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	0,4	0,2	0,3	–
5.	Пришлось дать взятку 2 раз	0,2	0,2	0,2	–
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	–	–	0,0	–
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	–	–	0,2	–
8.	Затрудняюсь ответить	6,8	11,9	15,3	20,8
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

40. Обращение за помощью и защитой в полицию

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	79,0	75,7	72,7	71,0
2.	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы мне нужна взятка	13,5	11,1	9,7	7,4
3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	1,0	1,1	2,0	1,3
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	0,2	0,1	0,5	0,1
5.	Пришлось дать взятку 2 раз	–	0,3	0,2	0,0
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	–	–	0,0	0,0
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	–	–	0,2	0,0
8.	Затрудняюсь ответить	6,4	11,7	14,8	20,1

9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
----	--------	-------	-------	-------	-------

41. Получение регистрации по месту жительства, паспорт или загранпаспорт, разрешение на оружие и т.п.

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	69,3	74,1	66,0	59,7
2.	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы мне нужна взятка	23,0	15,8	17,2	18,3
3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	0,6	0,6	0,8	1,0
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	0,4	0,3	0,2	–
5.	Пришлось дать взятку 2 раз	–	0,2	0,2	–
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	–	–	0,2	–
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	–	–	0,3	–
8.	Затрудняюсь ответить	6,7	9,0	15,2	21,0
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

42. Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и т.п.)

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	70,9	71,9	65,7	63,0
2.	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы мне нужна взятка	19,6	16,4	12,8	12,4
3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	1,9	2,1	3,2	3,6
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	0,4	0,5	1,5	0,0
5.	Пришлось дать взятку 2 раз	–	0,2	0,5	0,1
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	–	–	0,0	–
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	–	–	1,2	0,4
8.	Затрудняюсь ответить	7,8	8,9	15,2	20,4
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

43. Регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.)

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	
1.	Не приходилось обращаться по этому поводу	73,5	75,6	70,5	67,4
2.	Обращался, но не попадал в ситуации, когда для решения проблемы мне нужна взятка	18,3	14,3	11,7	10,8
3.	Попадал в ситуации, когда нужна была взятка, но взятку не давал	0,4	0,6	1,0	1,1
4.	Пришлось дать взятку 1 раз	0,4	0,3	0,7	–

5.	Пришлось дать взятку 2 раз	0,2	0,2	0,5	–
6.	Пришлось дать взятку 3 раз	–	0,1	0,0	–
7.	Пришлось дать взятку более 3 раз	–	–	0,2	–
8.	Затрудняюсь ответить	7,2	8,9	15,5	20,7
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

44. Как Вы считаете, по какой причине возникают коррупционные ситуации?

№ п/п	Возможные причины	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Дают понять со стороны учреждения (должностного лица), что именно так следует сделать, заставляют давать взятки	24,0	19,7	29,7	34,2
2.	Заранее известно, что без взятки не обойтись, исходя из опыта родных, знакомых	23,7	27,4	26,8	22,0
3.	В учреждении не настаивают на взятках, но их дают, поскольку так надежнее (спокойнее, вернее)	52,3	52,9	43,5	43,8
4.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

45. С каким из приведенных суждений о борьбе с коррупцией в Республике Башкортостан Вы согласны?

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с коррупцией	30,0	28,8	25,5	28,9
2.	Руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с коррупцией	20,3	18,4	12,2	14,9
3.	Руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с коррупцией	14,2	16,7	17,2	11,2
4.	Руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с коррупцией	11,8	14,7	7,8	4,7
5.	Затрудняюсь ответить	23,7	21,4	37,3	40,3
6.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

46. Люди по-разному относятся и к тем, кто дает взятки, и к тем, кто их берет. Какая из приведенных точек зрения Вам ближе?

№ п/п	Суть позиции	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Осуждаю и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет	50,5	49,2	43,0	41,4
2.	Осуждаю тех, кто дает взятки; не осуждаю тех, кто их берет	6,5	7,0	1,8	1,1
3.	Не осуждаю тех, кто дает взятки; осуждаю тех, кто их берет	19,2	21,6	13,7	11,7
4.	Не осуждаю ни тех, кто дает взятки, ни тех, кто их берет	10,3	8,1	8,7	6,8
5.	Затрудняюсь ответить	13,5	14,1	32,8	39,1
6.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

47. Как Вы оцениваете работу органов власти различного уровня по противодействию коррупции?

коррупции:

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.Республиканских органов власти в Башкортостане, в целом					
1.	Положительно	66,1	60,3	40,0	43,7
2.	Отрицательно	22,7	22,5	16,8	10,9
3.	Затрудняюсь ответить	11,2	17,2	43,2	45,4
4.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
2. Органов власти самоуправления Вашего города, района					
1.	Положительно	60,8	59,8	39,2	44,9
2.	Отрицательно	28,4	25,7	16,5	9,5
3.	Затрудняюсь ответить	10,8	14,5	44,3	45,6
4.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

48. С позиций Ваших оценок и высказываний, сделанных выше, скажите, пожалуйста, в какой мере Вы доверяете или не доверяете следующим представителям власти?

Какой мере Вы доверяете или не доверяете следующим представителям власти:					
№ п/п	Вид органа власти	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1. Государственным гражданским служащим РБ					
1.	Полностью доверяю	24,6	20,1	16,3	20,9
2.	Доверяю в основном	44,3	35,2	26,8	28,9
3.	Не очень доверяю	14,2	18,4	18,2	11,8
4.	Совсем не доверяю	2,9	5,8	7,2	5,0
5.	Затрудняюсь ответить	14,0	20,5	31,5	33,5
2. Глава Вашего города (если Вы житель города)					
1.	Полностью доверяю	20,5	20,5	19,1	19,5
2.	Доверяю в основном	38,2	29,5	21,9	26,7
3.	Не очень доверяю	18,4	21,6	18,5	13,2
4.	Совсем не доверяю	10,8	13,3	11,3	7,9
5.	Затрудняюсь ответить	12,1	15,1	29,2	32,6
3. Главе Вашего района (если Вы житель села)					
1.	Полностью доверяю	24,7	20,6	17,4	25,9
2.	Доверяю в основном	33,0	30,6	28,8	26,8
3.	Не очень доверяю	19,7	24,1	14,6	11,7
4.	Совсем не доверяю	7,9	9,5	10,0	4,4
5.	Затрудняюсь ответить	14,7	15,2	29,2	31,2
4. Глава Вашего сельского поселения (если Вы житель села)					
1.	Полностью доверяю	25,3	30,7	19,2	30,1
2.	Доверяю в основном	30,4	27,9	31,1	26,6
3.	Не очень доверяю	17,6	11,1	14,0	7,7
4.	Совсем не доверяю	10,8	13,6	9,3	6,3
5.	Затрудняюсь ответить	15,9	16,7	26,4	29,4
5. Совет депутатов города, района					
1.	Полностью доверяю	20,2	18,8	16,0	16,6
2.	Доверяю в основном	37,3	28,3	22,8	24,9
3.	Не очень доверяю	17,4	25,4	17,7	14,4
4.	Совсем не доверяю	6,3	4,0	13,2	8,5
5.	Затрудняюсь ответить	18,8	23,5	30,3	35,6

6. Совет сельского поселения					
1.	Полностью доверяю	23,2	25,5	19,7	28,0
2.	Доверяю в основном	30,2	27,3	28,0	29,4
3.	Не очень доверяю	11,9	13,0	13,0	8,4
4.	Совсем не доверяю	9,3	8,8	9,3	4,9
5.	Затрудняюсь ответить	25,4	25,4	30,1	29,4
7. Армия					
1.	Полностью доверяю	28,5	20,5	18,8	19,9
2.	Доверяю в основном	33,4	33,3	26,0	23,1
3.	Не очень доверяю	11,5	20,9	12,0	11,3
4.	Совсем не доверяю	4,8	4,2	10,7	6,4
5.	Затрудняюсь ответить	21,8	21,1	32,5	39,3
8. Правоохранительные органы					
1.	Полностью доверяю	21,2	19,7	18,2	20,0
2.	Доверяю в основном	32,8	33,4	29,5	29,6
3.	Не очень доверяю	21,0	24,4	16,5	12,7
4.	Совсем не доверяю	8,7	5,3	6,5	4,6
5.	Затрудняюсь ответить	19,3	17,2	29,3	33,0
9. Политические партии					
1.	Полностью доверяю	12,2	14,6	14,2	15,2
2.	Доверяю в основном	17,8	10,6	19,8	21,2
3.	Не очень доверяю	25,3	27,6	19,7	16,7
4.	Совсем не доверяю	19,7	18,9	14,8	10,1
5.	Затрудняюсь ответить	25,0	28,3	31,5	36,8
10. Оппозиционные политики					
1.	Полностью доверяю	5,2	3,4	13,2	13,1
2.	Доверяю в основном	6,2	11,2	16,5	15,8
3.	Не очень доверяю	25,4	27,1	19,2	16,7
4.	Совсем не доверяю	26,8	31,5	12,3	10,2
5.	Затрудняюсь ответить	36,4	26,8	38,8	44,2
11. Профсоюзы					
1.	Полностью доверяю	15,3	10,9	16,5	16,9
2.	Доверяю в основном	21,3	19,5	23,5	25,2
3.	Не очень доверяю	19,3	25,0	16,7	13,2
4.	Совсем не доверяю	16,4	17,2	11,2	6,1
5.	Затрудняюсь ответить	27,7	27,4	32,2	38,6
12. Религиозные организации					
1.	Полностью доверяю	16,7	15,4	15,8	16,4
2.	Доверяю в основном	31,3	29,9	21,3	21,5
3.	Не очень доверяю	17,2	14,8	14,0	13,0
4.	Совсем не доверяю	8,6	9,2	12,8	9,8
5.	Затрудняюсь ответить	26,2	30,7	36,0	39,3
13. Общественным организациям, НКО					
1.	Полностью доверяю	14,7	14,2	13,7	14,6
2.	Доверяю в основном	27,8	25,4	21,8	21,7
3.	Не очень доверяю	16,0	15,4	13,8	12,3
4.	Совсем не доверяю	10,4	11,3	9,3	47,14,4
5.	Затрудняюсь ответить	31,1	33,7	41,3	
14. Средствам массовой информации					
1.	Полностью доверяю	13,5	10,6	11,8	11,8

2.	Доверяю в основном	23,1	18,2	17,2	20,0
3.	Не очень доверяю	31,2	37,3	24,3	21,2
4.	Совсем не доверяю	20,0	15,9	15,3	12,5
5.	Затрудняюсь ответить	12,2	18,0	31,3	34,5

49. Как Вы относитесь к фактам проявления коррупции?

№ п/п	Вариант ответа	Годы			
		2022	2023	2024	2025
1.	Крайне отрицательно, неприемлемо	58,9	56,8	50,2	48,1
2.	Отрицательно, но терпимо	20,3	21,4	18,2	19,1
3.	Мне это безразлично	5,1	7,5	10,7	8,9
4.	Считаю средством решения многих проблем, поэтому допускаю	9,3	8,7	3,0	1,3
5.	Затрудняюсь ответить	6,4	5,6	18,0	22,7
6.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблицы с одномерными распределениями результатов социологического исследования «Оценка уровня «деловой» коррупции в субъекте Российской Федерации (Республика Башкортостан)» за 2022–2025 гг.

1. Вид деятельности, являющийся основным для организации (предприятия, фирмы, бизнес), которую представляют респонденты.

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	13,3	10,9	9,3	9,9
2.	Добыча полезных ископаемых	0,7	0,3	0,6	0,9
3.	Обрабатывающие производства	11,4	15,2	6,0	6,0
4.	Обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха	0,9	0,6	0,7	3,9
5.	Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	1,7	1,9	0,7	1,3
6.	Строительство	10,0	7,5	6,4	6,9
7.	Торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	21,1	24,6	26,7	24,1
8.	Транспортировка и хранение	1,9	1,4	2,3	3,0
9.	Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	9,7	6,7	8,3	11,2
10.	Деятельность в области информации и связи	1,4	1,3	1,0	0,4
11.	Финансовая и страховая деятельность	1,9	3,4	1,3	1,3
12.	Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	1,9	1,3	2,0	1,7
13.	Профессиональная, научная и техническая деятельность	0,2	0,6	1,3	0,9
14.	Административная деятельность и сопутствующие дополнительные услуги (различная деятельность для поддержки основной деятельности предприятий)	2,8	2,6	6,4	6,9
15.	Образование	3,3	2,8	3,0	3,9
16.	Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	3,1	1,9	2,0	1,7
17.	Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	3,6	3,0	2,3	4,3
18.	Предоставление прочих видов услуг	11,1	14,0	19,7	11,6
19.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

2. Форма собственности организации (предприятия, фирмы и т.п.), которую представляют опрошенные.

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Государственная	2,8	2,7	10,7	7,3
2.	Муниципальная	6,6	13,4	12,0	8,6
3.	Смешанная российская с долей государственной собственности	0,2	0,2	0,3	1,7
4.	Смешанная российская без доли государственной собственности	1,2	0,3	—	—
5.	Частная	89,2	83,0	74,0	79,3
6.	Иностранная	—	0,2	—	—
7.	Совместная российская и иностранная	—	0,2	—	—
8.	Прочая	—	—	3,0	3,0
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

3. Как часто организации (предприятия, фирмы и т.п.) Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, сталкиваются с необходимостью оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей для достижения следующих целей?

№ п/п	Цель влияния и частота	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1. Совершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (для того чтобы он делал то, что и так обязан сделать по долгу службы)					
1.	Никогда	59,1	68,1	70,0	78,0
2.	Редко, время от времени	27,9	20,3	14,0	5,6
3.	Часто (довольно часто и очень часто)	3,5	2,2	2,0	1,7
4.	Затрудняюсь ответить	9,5	9,4	14,0	14,7
2. Невыполнение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (бездействие) (для того чтобы он не искал повода придираться к чему-либо)					
1.	Никогда	61,8	70,7	70,0	80,2
2.	Редко, время от времени	25,6	18,3	13,3	8,6
3.	Часто (довольно часто и очень часто)	1,2	1,0	1,7	0,4
4.	Затрудняюсь ответить	11,4	10,0	15,0	10,8
3. Использование авторитета в силу занимаемой должности для оказания воздействия (уговоры, обещания и другое с его стороны)					
1.	Никогда	69,9	70,7	73,3	80,2
2.	Редко, время от времени	17,6	20,0	10,4	10,3
3.	Часто (довольно часто и очень часто)	1,6	1,3	1,7	0,4
4.	Затрудняюсь ответить	10,9	8,0	14,7	9,1
4. Попустительство на службе (для того чтобы он закрыл глаза на выявленное нарушение)					
1.	Никогда	70,3	73,4	76,0	84,5
2.	Редко, время от времени	17,8	17,1	9,7	4,7
3.	Часто (довольно часто и очень часто)	1,7	0,8	1,0	0,4
4.	Затрудняюсь ответить	10,2	8,7	13,3	10,3
5. Совершение должностным лицом незаконных действий (бездействие) (для того чтобы он в чем-то нарушил свои должностные обязанности)					
1.	Никогда	70,8	76,7	77,0	83,2
2.	Редко, время от времени	17,1	14,1	9,0	5,6
3.	Часто (довольно часто и очень часто)	1,2	0,7	1,0	0,0
4.	Затрудняюсь ответить	10,9	8,5	13,0	11,2

4. В какой форме организация (предприятие, фирма и т.п.) Вашей отрасли, по размерам подобная Вашей, вынуждена оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц?

№ п/п	Форма влияния	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1. Подарки					
1.	Никогда	51,5	58,9	72,4	76,3
2.	Редко, время от времени	35,8	32,4	11,0	10,3
3.	Часто (довольно часто и очень часто)	4,2	0,5	1,3	1,7
4.	Затрудняюсь ответить	8,5	8,2	15,3	11,6
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
2. Неформальные платежи (прямые или скрытые)					
1.	Никогда	65,3	68,1	81,6	86,2
2.	Редко, время от времени	22,2	23,7	5,4	2,2
3.	Часто (довольно часто и очень часто)	5,2	8,2	0,7	0,9
4.	Затрудняюсь ответить	8,3	0,0	12,3	10,8
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
3. Неформальные услуги имущественного характера (например, предоставление по заниженной стоимости путевок, земельных участков, ремонта квартир и др.)					
1.	Никогда	73,6	76,8	80,0	86,6
2.	Редко, время от времени	17,3	14,4	6,6	3,9
3.	Часто (довольно часто и очень часто)	0,6	0,6	0,3	0,4
4.	Затрудняюсь ответить	8,5	8,2	13,1	9,1
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

5. Сколько раз в год организациям (предприятиям, фирмам и т.п.) Вашей отрасли, по размерам схожим с Вашей, в среднем приходится взаимодействовать с должностными лицами следующих органов власти?

№ п/п	Название организации	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Судебные органы				
	Ни разу	69,0	75,3	78,3	84,1
	1 раз	15,7	15,8	9,3	7,8
	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	31,0	24,7	21,7	15,9
2.	Полиция, органы внутренних дел				
	Ни разу	59,5	67,4	78,7	82,3
	1 раз	23,0	20,7	10,3	11,2
	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	40,5	32,6	21,3	17,7
3.	Прокуратура				
	Ни разу	79,6	77,6	77,0	81,5
	1 раз	14,7	14,4	12,6	12,9
	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	20,4	22,4	23,0	18,5
4.	Налоговые органы				
	Ни разу	14,3	27,3	38,0	46,1
	1 раз	42,5	40,4	25,3	27,6
	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	85,7	72,7	62,0	53,9
5.	Ростехнадзор				
	Ни разу	66,8	73,0	78,7	72,8
	1 раз	26,6	18,7	13,7	19,4
	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	33,2	27,0	21,3	27,2
6.	ФАС России				
	Ни разу	81,5	84,3	88,0	89,2
	1 раз	16,6	10,9	6,7	5,6

	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	18,5	15,7	12,0	10,8
7.	Органы противопожарного надзора, МЧС				
	Ни разу	35,2	49,1	54,6	59,9
	1 раз	36,3	31,3	33,0	26,3
	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	64,8	50,9	45,4	40,1
8.	Роспотребнадзор				
	Ни разу	46,1	51,4	60,0	62,1
	1 раз	33,2	32,9	26,7	26,7
	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	53,9	48,6	40,0	37,9
9.	Органы по охране природных ресурсов и окружающей среде				
	Ни разу	82,7	76,8	81,0	82,8
	1 раз	11,4	16,6	11,7	9,5
	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	17,3	23,2	19,0	17,2
10.	Органы по охране труда				
	Ни разу	71,1	67,4	68,3	72,4
	1 раз	23,5	24,5	21,7	19,0
	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	28,9	32,6	31,7	27,6
11.	Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков				
	Ни разу	71,3	66,5	72,0	72,4
	1 раз	17,3	21,0	17,3	19,0
	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	28,7	33,5	28,0	27,6
12.	Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности				
	Ни разу	72,5	67,6	71,0	79,3
	1 раз	17,8	20,4	21,0	15,5
	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	27,5	32,4	29,0	20,7
13.	Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг				
	Ни разу	73,9	70,8	71,0	75,4
	1 раз	17,8	18,0	16,7	16,4
	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	26,1	29,2	29,0	24,6
14.	Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)				
	Ни разу	69,9	65,8	71,0	73,3
	1 раз	17,5	21,6	17,3	17,7
	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	30,1	34,2	29,0	26,7
15.	Росреестр				
	Ни разу	64,4	64,9	65,7	68,1
	1 раз	23,5	22,1	19,3	20,3
	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	35,6	35,1	34,3	31,9
16.	Иные органы власти				
	Ни разу	76,5	75,4	68,3	67,7
	1 раз	13,5	14,4	12,7	18,1
	Несколько раз (2, 4, более 4-х раз)	23,5	24,6	31,7	32,3

6. Частота вынужденного влияния организации (предприятия, фирмы и т.п.) на действия (бездействие) должностных лиц указанных органов власти посредством осуществления неформальных платежей (прямых или скрытых)? (В таблице отражены результаты ответов тех респондентов, кто взаимодействовали с органами.), (вопрос № 5, варианты ответа 2-5)

№ п/п	Название организации	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1. Судебные органы					

1.	Регулярно, 1 раз в год	9,2	12	3,2	8,1
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	3,9	2,4	1,5	–
3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	3	2,4	1,5	–
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	–	1,6	–	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	83,9	81,6	93,8	91,9
2. Полиция, органы внутренних дел					
1.	Регулярно, 1 раз в год	13,5	13	1,6	4,9
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	2,1	5,1	3,1	–
3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	12,1	1,7	1,6	–
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	1,1	1,7	–	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	71,2	78,5	93,7	95,1
3. Прокуратура					
1.	Регулярно, 1 раз в год	9,3	9	2,9	2,3
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	1,2	3	–	2,3
3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	1,2	1,8	–	2,3
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	–	2,5	–	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	88,3	83,7	97,1	93,0
4. Налоговые органы					
1.	Регулярно, 1 раз в год	10,7	11	2,2	2,4
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	1,7	2,5	1,1	2,4
3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	10,4	6,3	0,5	–
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	0,4	0,5	–	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	76,8	79,7	96,2	95,2
5. Ростехнадзор					
1.	Регулярно, 1 раз в год	14,3	11	4,7	4,8
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	4,1	2,3	0	–
3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	–	2,9	1,6	–
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	1,0	1,2	–	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	80,6	82,6	93,7	95,2
6. ФАС России					
1.	Регулярно, 1 раз в год	16,7	12,8	2,8	4,0
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	8,3	6,9	2,8	–
3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	2,8	3	–	–
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	–	2	–	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	72,2	75,3	94,4	96,0
7. Органы противопожарного надзора, МЧС					
1.	Регулярно, 1 раз в год	11,2	10,7	4,4	1,1
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	1,4	1,9	0	1,1
3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	8,3	2,3	1,5	–
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	–	1,5	0,7	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	79,1	83,6	93,4	97,8
8. Роспотребнадзор					
1.	Регулярно, 1 раз в год	9,1	10,1	4,2	4,5
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	2,1	0	0,8	–
3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	2,1	3,7	0,8	–
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	–	0,8	–	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	86,7	85,4	94,2	95,5
9. Органы по охране природных ресурсов и окружающей среде					
1.	Регулярно, 1 раз в год	13,7	11,3	7	2,5
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	2,7	2,7	–	2,5

3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	–	2,7	–	–
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	–	1,3	1,8	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	83,6	82	91,2	95,0
10. Органы по охране труда					
1.	Регулярно, 1 раз в год	7,4	6,3	2,1	6,3
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	0,8	2,9	0	1,6
3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	1,6	2,9	2,1	–
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	–	1,0	–	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	90,2	86,9	95,8	92,2
11. Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков					
1.	Регулярно, 1 раз в год	9,9	13,5	3,6	3,1
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	3,3	2,3	1,2	1,6
3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	1,7	2,8	1,2	1,6
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	–	0,9	–	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	85,1	80,5	94	93,8
12. Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящиеся в государственной (муниципальной) собственности					
1.	Регулярно, 1 раз в год	8,6	10,6	4,6	2,1
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	5,2	3,8	1,1	2,1
3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	0,9	2,4	2,3	–
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	–	0,5	–	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	85,3	82,7	92	95,8
13. Органы реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг					
1.	Регулярно, 1 раз в год	10	11,2	2,3	1,8
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	5,5	3,7	1,1	1,8
3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	0,9	1,6	2,3	–
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	–	1,1	–	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	83,6	82,4	94,3	96,5
14. Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)					
1.	Регулярно, 1 раз в год	10,2	11,9	3,4	4,8
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	3,1	3,7	1,1	1,6
3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	1,7	2,3	1,1	–
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	–	0,9	–	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	85	81,2	94,4	93,5
15. Росреестр					
1.	Регулярно, 1 раз в год	11,3	10,7	1,9	2,7
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	3,3	2,7	–	–
3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	0,7	2,2	1,0	–
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	–	1,3	–	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	84,7	83,1	97,1	97,3
16. Иные органы власти					
1.	Регулярно, 1 раз в год	8,3	9	4,2	2,7
2.	Регулярно, 1 раз в квартал	4,5	2,9	–	–
3.	Эпизодически, 1 раз в этом году	0,8	3,3	1,1	–
4.	Эпизодически, 2 и более раза в этом году	–	1,0	–	–
5.	Неформальные платежи не осуществлялись	86,4	83,8	94,7	97,3

7. В какой форме организации (предприятия, фирмы и т.п.) Вашей отрасли, по размерам подобные Вашей, обычно оказывают влияние на действия (бездействие) должностных лиц

указанных органов власти? Если посредством осуществления неформального платежа, то в каком примерно объеме? (Отметьте, пожалуйста, только те органы власти и управления, по которым Вы дали ответ в столбцах 1-4 предыдущего вопроса № 6.)

№ п/п	Органы управления / Формы платежа	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1. Судебные органы					
1.	Подарок	14,0	14,0	25,0	33,3
2.	Неформальный платеж, рублей	35,7	28,0	–	–
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	14,2	12,0	–	–
4.	Затрудняюсь ответить	36,1	46,0	75,0	66,7
2. Полиция, органы внутренних дел					
1.	Подарок	13,3	10,0	–	–
2.	Неформальный платеж, рублей	36,7	32,5	–	50,0
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	9,9	5,0	–	–
4.	Затрудняюсь ответить	40,1	52,5	100,0	50,0
3. Прокуратура					
1.	Подарок	18,5	18,1	–	–
2.	Неформальный платеж, рублей	35,3	32,7	50,0	–
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	1,7	7,8	–	33,3
4.	Затрудняюсь ответить	44,5	41,4	50,0	66,7
4. Налоговые органы					
1.	Подарок	18,3	21,6	–	16,7
2.	Неформальный платеж, рублей	20,1	21,6	–	–
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	10,4	17,0	–	–
4.	Затрудняюсь ответить	51,2	39,8	100,0	83,3
5. Ростехнадзор					
1.	Подарок	25,8	21,3	–	–
2.	Неформальный платеж, рублей	14,4	16,3	50,0	–
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	4,3	8,0	–	–
4.	Затрудняюсь ответить	55,5	54,4	50,0	100,0
6. ФАС России					
1.	Подарок	30,4	23,1	–	–
2.	Неформальный платеж, рублей	11,3	16,3	–	–
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	4,1	8,1	–	–
4.	Затрудняюсь ответить	54,2	52,5	100,0	100,0
7. Органы противопожарного надзора, МЧС					
1.	Подарок	36,3	34,4	22,2	–
2.	Неформальный платеж, рублей	26,3	22,3	–	–
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	8,0	6,6	11,1	–
4.	Затрудняюсь ответить	29,4	36,7	66,7	100,0
8. Роспотребнадзор					
1.	Подарок	30,4	30,5	–	–
2.	Неформальный платеж, рублей	24,0	25,3	–	–
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	5,3	14,2	–	–
4.	Затрудняюсь ответить	40,3	30,0	100,0	100,0
9. Органы по охране природных ресурсов и окружающей среде					
1.	Подарок	28,3	28,5	–	–
2.	Неформальный платеж, рублей	22,9	31,9	–	–
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	20,1	14,4	20,0	–
4.	Затрудняюсь ответить	28,7	25,2	80,0	100,0
10. Органы по охране труда					

1.	Подарок	38,3	32,5	–	–
2.	Неформальный платеж, рублей	27,1	32,5	–	–
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	5,2	5,0	–	–
4.	Затрудняюсь ответить	29,4	30,0	100,0	100,0
11. Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков					
1.	Подарок	25,6	22,3	–	–
2.	Неформальный платеж, рублей	21,8	26,8	20,0	25,0
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	3,1	11,9	–	–
4.	Затрудняюсь ответить	49,5	39,0	80,0	75,0
12. Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящиеся в государственной (муниципальной) собственности					
1.	Подарок	11,8	12,6	–	–
2.	Неформальный платеж, рублей	29,3	25,3	–	–
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	11,2	14,2	–	–
4.	Затрудняюсь ответить	47,7	47,9	100,0	100,0
13. Органы реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг					
1.	Подарок	35,6	32,9	20,0	–
2.	Неформальный платеж, рублей	26,7	32,9	20,0	–
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	4,3	7,2	–	–
4.	Затрудняюсь ответить	33,4	27,0	60,0	100,0
14. Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)					
1.	Подарок	14,5	20,7	–	25,0
2.	Неформальный платеж, рублей	29,4	34,7	–	–
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	3,7	7,9	20,0	–
4.	Затрудняюсь ответить	52,4	46,7	80,0	75,0
15. Росреестр					
1.	Подарок	34,3	32,5	33,3	–
2.	Неформальный платеж, рублей	20,9	22,5	–	–
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	9,6	15,0	–	–
4.	Затрудняюсь ответить	35,2	30,0	66,7	100,0
16. Иные органы власти					
1.	Подарок	25,6	18,3	60,0	–
2.	Неформальный платеж, рублей	11,7	22,8	–	–
3.	Неформальная услуга имуществ. характера	14,8	16,1	–	–
4.	Затрудняюсь ответить	47,9	42,8	40,0	100,0

8. Сталкивались ли Вы с тем, что должностные лица каких-либо из указанных органов власти, предъявляли к Вашей организации (предприятию, фирме и т.п.) незаконные требования?

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1. Судебные органы					
1.	Да	2,6	2,4	1,4	0,4
2.	Нет	82,2	86,4	84,3	86,6
3.	Не знаю	15,2	11,2	14,3	12,9
2. Полиция, органы внутренних дел					
1.	Да	5,2	4,8	1,7	0,9
2.	Нет	79,4	83,5	84,6	86,2
3.	Не знаю	15,4	11,7	13,7	12,9
3. Прокуратура					
1.	Да	3,6	2,9	1,3	0,9

2.	Нет	80,6	83,9	85,7	87,5
3.	Не знаю	15,8	13,2	13,0	11,6
4. Налоговые органы					
1.	Да	2,8	2,8	1,0	1,3
2.	Нет	81,3	84,4	86,3	83,6
3.	Не знаю	15,9	12,8	12,7	15,1
5. Ростехнадзор					
1.	Да	2,8	3,9	0,7	0,9
2.	Нет	81,3	84,4	87,0	86,2
3.	Не знаю	15,9	11,7	12,3	12,9
6. ФАС России					
1.	Да	2,1	0,9	0,4	0,4
2.	Нет	82,3	87,7	86,3	87,5
3.	Не знаю	15,6	11,4	13,3	12,1
7. Органы противопожарного надзора, МЧС					
1.	Да	2,4	4,2	2,4	0,9
2.	Нет	82,2	84,3	85,3	86,6
3.	Не знаю	15,4	11,5	12,3	12,5
8. Роспотребнадзор					
1.	Да	3,3	4,3	1,3	1,3
2.	Нет	81,3	84,0	87,0	86,2
3.	Не знаю	15,4	11,7	11,7	12,5
9. Органы по охране природных ресурсов и окружающей среде					
1.	Да	3,8	3,3	0,3	0,4
2.	Нет	81,5	84,1	87,7	86,2
3.	Не знаю	14,7	12,6	12,0	13,4
10. Органы по охране труда					
1.	Да	2,4	3,1	0,3	0,4
2.	Нет	82,5	84,9	87,7	85,3
3.	Не знаю	15,1	12,0	12,0	14,2
11. Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков					
1.	Да	2,6	4,9	1,3	0,9
2.	Нет	82,7	83,5	87,3	85,8
3.	Не знаю	14,7	11,1	11,3	13,4
12. Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящиеся в государственной (муниципальной) собственности					
1.	Да	2,4	3,4	0,7	0,4
2.	Нет	83,4	85,1	89,0	86,6
3.	Не знаю	14,2	11,5	10,3	12,9
13. Органы реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг					
1.	Да	2,4	3,3	1,3	0,9
2.	Нет	82,5	84,7	86,3	86,2
3.	Не знаю	15,1	12,0	12,3	12,9
14. Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)					
1.	Да	2,8	3,4	0,7	0,4
2.	Нет	82,9	84,8	88,0	85,3
3.	Не знаю	14,3	11,8	11,3	14,2

15. Росреестр					
1.	Да	1,7	2,3	1,0	1,3
2.	Нет	84,1	85,9	87,3	84,9
3.	Не знаю	14,2	11,8	11,7	13,8
16. Иные органы власти					
1.	Да	2,8	2,6	1,0	1,3
2.	Нет	82,2	85,4	85,0	84,9
3.	Не знаю	15,0	12,0	14,0	13,8

9. Причина, по которой организация (предприятие, фирма и т.п.) Вашей отрасли, по размерам подобная Вашей, была бы склонна к оказанию влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей?

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Дали понять со стороны должностного лица, что именно так следует сделать	20,1	15,8	19,3	19,0
2.	Приняли решение на основе опыта коллег из других организаций	31,3	25,2	30,3	34,1
3.	Так надежнее (спокойнее, вернее) со стороны интересов организации	48,6	33,9	50,4	47,0
4.	Такой причины не было Затрудняюсь ответить	–	25,1	–	–
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

10. Как Вы думаете, у организаций (предприятий, фирм и т.п.), подобных Вашей, какая сумма в среднем приходится на один неформальный прямой или скрытый платеж?

№ п/п	Размер платежа	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Нет таких платежей	–	–	–	94,3
2.	От 3 тыс. до 10 тыс. рублей	60,4	54,1	71,7	0,9
3.	От 10 тыс. до 25 тыс. рублей	18,0	13,6	13,7	0,9
4.	От 25 тыс. до 150 тыс. рублей	15,0	13,7	7,7	1,7
5.	От 150 тыс. до 500 тыс. рублей	3,8	0,9	0,3	1,3
6.	От 500 тыс. до 1 млн. рублей	0,9	0,2	1,7	–
7.	Свыше 1 млн рублей	1,9	–	2	0,9
8.	Затрудняюсь ответить	–	17,5	–	–
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

11. Как Вы думаете, у организаций (предприятий, фирм и т.п.), подобных Вашей, какая доля дохода от предпринимательской деятельности в среднем приходится на неформальные прямые и (или) скрытые платежи?

№ п/п	% от дохода	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	0	52,1	53,4	71,7	94,3
2.	1-2	11,2	6,4	6,3	1,4
3.	3-5	7,8	10,0	2,7	–
4.	6-9	0,2	0,4	–	–
5.	10-19	6,2	7,1	–	–
6.	20-29	2,1	1,6	–	–
7.	30-39	1,7	0,3	0,3	–
8.	40-49	–	0,5	–	–
9.	50-59	0,5	0,2	1,3	–
10.	60-69	0,2	–	0,3	–
11.	70 и более	0,5	–	1,3	–
12.	Затрудняюсь ответить	17,5	20,1	16,0	4,3
13.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

12. На Ваш взгляд, является ли величина этих неформальных и (или) скрытых платежей известной заранее?

№ п/п	Мера ясности величины	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Полностью ясна	5,5	5,7	7,3	4,7
2.	Практически ясна	13,3	13,0	3,0	5,2
3.	Не очень ясна	24,7	22,2	7,0	3,4
4.	Совсем не ясна	26,4	22,7	4,3	3,0
5.	Затрудняюсь ответить	30,1	36,4	78,3	83,6
6.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

13. Каков основной результат был получен от оказания влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей?

№ п/п	Результат	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Получение результата, который и так закреплен за функционалом государственной структуры (должностного лица)	8,0	7,7	6,0	4,3
2.	Ускорение решения проблемы	25,8	16,6	7,0	5,2
3.	Качественное решение проблемы	12,1	12,2	2,7	0,9
4.	Минимизация трудностей при решении проблемы	23,8	22,4	3,7	2,2
5.	Неформальные платежи ничего не гарантируют	9,2	12,8	12,0	11,2
6.	Затрудняюсь ответить	21,1	28,3	68,7	76,3
7.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

14. Если исходить из нынешних условий и обстоятельств ведения бизнеса и его регулирования органами власти, коррупция скорее помогает или мешает работать организациям (предприятиям, фирмам и т.п.) Вашей отрасли, по размерам схожим с Вашей?

№ п/п	Вариант ответа	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Скорее мешает	28,5	20,6	31,7	27,6
2.	Чаще мешает, чем помогает	35,5	33,9	3,7	6,5
3.	Не помогает, но и не мешает	2,8	2,7	2,3	2,6
4.	Чаще помогает, чем мешает	5,1	2,1	1,3	0,9
5.	Скорее помогает	5,2	2,4	2,0	1,7
6.	Затрудняюсь ответить	22,9	38,3	59,0	60,8
7.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100

15. В течение текущего года участвовала ли Ваша организация (предприятие, фирма и т.п.) в конкурсе на получение государственного (муниципального) контракта, заказа?

№ п/п	Уровень конкурсного контракта	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Да, от федерального органа власти	2,2	1,3	3,0	2,2
2.	Да, от регионального органа власти	2,1	2,2	3,7	3,4
3.	Да, от муниципального органа власти	7,1	9,4	10,6	6,5
4.	Нет	88,6	87,1	82,7	87,9
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100

16. В течение текущего года получала ли Ваша организация (предприятие, фирма и т.п.) государственный (муниципальный) контракт, заказ? От тех, кто участвовал в каком-либо конкурсе на получение контракта (вопрос № 15, ответы 1–3).

№ п/п	Вариант ответа	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1. Федеральный		2,2 %*	1,3 %	3,0 %	2,2 %
1.	Да, 1 раз	22,2	17,1	9,6	17,9
2.	Да, 2 раза	11,1	1,2	11,5	3,6
3.	Да, 3 раза и более	–	2,4	7,7	3,6
4.	Нет	66,7	79,3	71,2	75,0
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
2. Региональный		2,1 %	2,2 %	3,7 %	3,4 %
1.	Да, 1 раз	11,0	20,7	21,2	17,9
2.	Да, 2 раза	22,1	14,9	5,8	3,6
3.	Да, 3 раза и более	–	3,7	11,5	–
4.	Нет	66,9	60,7	61,5	78,6
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
3. Муниципальный		7,1 %	9,4 %	10,7 %	6,5 %
1.	Да, 1 раз	33,3	35,4	42,3	46,4
2.	Да, 2 раза	16,7	13,7	7,7	–
3.	Да, 3 раза и более	26,7	19,5	19,2	14,3
4.	Нет	23,3	31,4	30,8	39,3
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

17. Когда организации (предприятия, фирмы и т.п.) Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, получают государственные (муниципальные) контракты, производят ли они обычно неофициальные выплаты для их получения? Если да, то какой в среднем процент от суммы контракта обычно выплачивается?», в % от тех, кто когда-либо получал какой-либо контракт (вопрос № 16, ответы 1–3).

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1. Федеральный		33,3 %*	20,7 %	28,8 %	25,0%
1.	Менее 5 %	11,1	12,0	40,0	42,9
2.	5 – 10 %	11,1	7,0	–	–
3.	10 – 15 %	22,2	11,5	6,7	–
4.	15 – 20 %	11,1	2,0	13,3	–
5.	20 – 25 %	11,1	2,0	–	–
6.	25 – 50 %	–	–	–	–
7.	50 – 75 %	–	–	–	–
8.	Неофициальные выплаты не производятся	33,4	65,5	40,0	57,1
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
2. Региональный		44,1 %	39,3 %	38,5 %	21,4 %
1.	Менее 5 %	11,1	13,5	30,0	50,0
2.	5 – 10 %	22,2	22,0	5,0	–
3.	10 – 15 %	–	3,8	5,0	–
4.	15 – 20 %	11,1	15,0	5,0	–
5.	20 – 25 %	11,1	8,0	–	–
6.	25 – 50 %	11,1	1,5	–	–
7.	50 – 75 %	–	–	5,0	–
8.	Неофициальные выплаты не производятся	33,4	36,2	50,0	50,0

9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
3. Муниципальный		76,7 %	68,6 %	69,2 %	60,7 %
1.	Менее 5 %	16,7	14,5	19,4	17,6
2.	5 – 10 %	10,0	13,9	5,6	5,9
3.	10 – 15 %	6,7	3,5	2,8	–
4.	15 – 20 %	10,0	8,5	–	–
5.	20 – 25 %	6,7	5,0	2,8	–
6.	25 – 50 %	3,3	1,5	–	–
7.	50 – 75 %	–	–	–	–
8.	Неофициальные выплаты не производятся	46,6	53,1	69,4	76,5
9.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

*Примечание – Доля тех, кто получал контракт, по ответам на вопрос 16.

18. Известно ли Вам о мерах, которые органы власти принимают для противодействия коррупции?

№ п/п	Варианты ответа	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Известно, постоянно слежу за этим	15,4	15,3	18,1	20,3
2.	Известно, но специально за этим не слежу	37,9	36,9	32,2	35,8
3.	Что-то слышал (слышала), но ничего определенного назвать не могу	29,4	22,7	18,8	19,4
4.	Ничего об этом не знаю	17,3	25,1	30,9	24,6
5.	ИТОГО:	100	100	100	100,0

19. Насколько, по Вашему мнению, эффективны действия органов власти по противодействию коррупции?

№ п/п	Оценка эффективности	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Очень эффективны	17,3	15,6	20,4	27,6
2.	Скорее эффективны	30,1	28,8	28,9	34,9
3.	Скорее неэффективны	24,5	26,6	8,1	4,7
4.	Абсолютно неэффективны	13,1	12,7	1,7	2,2
5.	Ухудшают ситуацию (контрэффективны)	–	0,3	0,3	–
6.	Затрудняюсь ответить	15,0	16	40,6	30,6
7.	ИТОГО:	100	100	100	100

20. Для борьбы с коррупцией государство разработало ряд антикоррупционных мер. Дайте, пожалуйста, свою субъективную оценку каждой из указанных?

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1. Создание специального органа власти по борьбе с коррупцией					
1.	Очень эффективная	16,8	26,3	20,3	25,0
2.	Скорее эффективная	30,3	36,7	29,3	35,8
3.	Скорее неэффективная	30,6	27,1	9,3	4,3
4.	Абсолютно неэффективная	10,1	3,1	7,7	4,7
5.	Ухудшающая ситуацию	1,7	0,2	0,3	0,4
6.	Затрудняюсь ответить	10,5	6,6	33	29,7
7.	ИТОГО:	100	100	100	100
2. Введение ограничений на сделки между госструктурами и коммерческими организациями,					

руководителями которых являются близкие родственники чиновников					
1.	Очень эффективная	32,0	29	26	34,1
2.	Скорее эффективная	31,3	38,3	32,3	35,3
3.	Скорее неэффективная	13,6	4,4	7,3	1,3
4.	Абсолютно неэффективная	4	2	2,3	1,3
5.	Ухудшающая ситуацию	0,9	0,2	1,7	0,9
6.	Затрудняюсь ответить	18,2	26,1	30,3	27,2
7.	ИТОГО:	100	100	100	100
3. Регламентирование подарков должностным лицам (запрет на получение подарка, необходимость передачи подарков, полученных в ходе официальных мероприятий, в собственность государства)					
1.	Очень эффективная	18,7	28,3	24,7	31,0
2.	Скорее эффективная	36,5	34	28,7	31,9
3.	Скорее неэффективная	16,2	6,8	8,7	2,2
4.	Абсолютно неэффективная	10,2	4,1	4,7	3,0
5.	Ухудшающая ситуацию	0,5	–	1,3	0,4
6.	Затрудняюсь ответить	17,9	26,8	32	31,5
7.	ИТОГО:	100	100	100	100
4. Повышение прозрачности взаимодействия государственных и муниципальных служащих с организациями в рамках создания системы «электронного правительства» (электронные торги, предоставление услуг в электронном виде)					
1.	Очень эффективная	24,2	33,1	28	34,5
2.	Скорее эффективная	49,3	33,9	34,7	34,5
3.	Скорее неэффективная	2,3	4,9	4,7	3,4
4.	Абсолютно неэффективная	4,3	2	2,7	–
5.	Ухудшающая ситуацию	2,5	–	1,3	0,9
6.	Затрудняюсь ответить	17,4	26,1	28,7	26,7
7.	ИТОГО:	100	100	100	100
5. Повышение прозрачности административных процедур (например, возможность следить за этапами продвижения дела, поддержка режима «обезличивания» для предотвращения прямого контакта исполнителя услуги и заявителя, предоставление детальной информации о требуемых документах, а также о сроках выполнения услуг и др.)					
1.	Очень эффективная	43,9	32	27,3	34,9
2.	Скорее эффективная	40,8	37	34,7	35,8
3.	Скорее неэффективная	0,9	3,6	4,3	1,7
4.	Абсолютно неэффективная	3,6	1,3	1,7	–
5.	Ухудшающая ситуацию	0,5	–	0,7	0,4
6.	Затрудняюсь ответить	10,3	26,1	31,3	27,2
7.	ИТОГО:	100	100	100	100
6. Упрощение процедуры предоставления услуг органами власти (введение принципа «одного окна», многофункциональные центры, интернет-портал государственных услуг)					
1.	Очень эффективная	36,8	36,2	36	37,1
2.	Скорее эффективная	53,8	34,3	32,7	34,5
3.	Скорее неэффективная	3,1	2,5	1,3	2,2
4.	Абсолютно неэффективная	1,2	0,9	0,7	0,9
5.	Ухудшающая ситуацию	0,2	0,2	1,3	0,4
6.	Затрудняюсь ответить	7,9	25,8	28	25,0
7.	ИТОГО:	100	100	100	100
7. Совершенствование законодательства					
1.	Очень эффективная	27,3	22	27,3	35,3

2.	Скорее эффективная	30,8	36,2	37,0	32,8
3.	Скорее неэффективная	14,3	13,9	3,0	2,6
4.	Абсолютно неэффективная	8,6	11,1	3,0	1,3
5.	Ухудшающая ситуацию	3,5	–	1,0	0,4
6.	Затрудняюсь ответить	15,5	16,8	28,7	27,6
7.	ИТОГО:	100	100	100	100
8. Внедрение в органах власти системы ротации должностных лиц					
1.	Очень эффективная	38,2	33,7	22,3	25,0
2.	Скорее эффективная	35,8	41,7	34,0	36,6
3.	Скорее неэффективная	10,6	5,8	8,0	6,5
4.	Абсолютно неэффективная	4,4	1,1	2,0	0,9
5.	Ухудшающая ситуацию	–	0,4	0,3	0,4
6.	Затрудняюсь ответить	11	17,3	33,3	30,6
7.	ИТОГО:	100	100	100	100
9. Усиление контроля за доходами и расходами должностных лиц и членов их семей					
1.	Очень эффективная	42,5	35,1	24,0	31,0
2.	Скорее эффективная	37	40,3	31,7	32,8
3.	Скорее неэффективная	6,6	6,9	7,7	6,5
4.	Абсолютно неэффективная	4,7	1,6	5,0	2,2
5.	Ухудшающая ситуацию	1,2	0,2	0,7	0,9
6.	Затрудняюсь ответить	8	15,9	31	26,7
7.	ИТОГО:	100	100	100	100
10. Ужесточение наказания за коррупцию					
1.	Очень эффективная	50,1	47,8	36,0	40,9
2.	Скорее эффективная	39,6	32,8	30,7	29,3
3.	Скорее неэффективная	2,8	3,3	2,0	3,9
4.	Абсолютно неэффективная	2	0,9	2,7	1,3
5.	Ухудшающая ситуацию	–	0,2	0,7	0,4
6.	Затрудняюсь ответить	5,5	15,0	28,0	24,1
7.	ИТОГО:	100	100	100	100
11. Повышение зарплат государственным и муниципальным служащим, чтобы они меньше стремились к получению нелегальных доходов					
1.	Очень эффективная	7,5	10,2	36,0	37,9
2.	Скорее эффективная	5,6	4,1	28,3	31,0
3.	Скорее неэффективная	35,5	36,1	6,0	3,9
4.	Абсолютно неэффективная	34,7	33,9	3,7	2,6
5.	Ухудшающая ситуацию	3,5	1,7	0,3	1,3
6.	Затрудняюсь ответить	13,2	14	25,7	23,3
7.	ИТОГО:	100	100	100	100
12. Привлечение средств массовой информации, публичное осуждение фактов коррупции и лиц, в нее вовлеченных					
1.	Очень эффективная	44,2	46,4	32	31,9
2.	Скорее эффективная	39,4	35,1	30,7	37,1
3.	Скорее неэффективная	4,7	5,4	7,3	3,4
4.	Абсолютно неэффективная	1,4	1,6	2,0	1,7
5.	Ухудшающая ситуацию	0,9	0,6	1,0	0,4
6.	Затрудняюсь ответить	9,4	10,9	27,0	25,4
7.	ИТОГО:	100	100	100	100
13. Информирование граждан и организаций о возможностях противостояния коррупции (обеспечение доступности контактной информации подразделений по борьбе с коррупцией, а					

также телефонов специальных «горячих» линий и др.)					
1.	Очень эффективная	22,5	42,8	28,0	32,3
2.	Скорее эффективная	52,9	35,6	34,7	36,2
3.	Скорее неэффективная	5,5	4,3	6,0	3,4
4.	Абсолютно неэффективная	1,2	1,4	2,0	1,7
5.	Ухудшающая ситуацию	0,2	0,2	0,7	0,4
6.	Затрудняюсь ответить	17,7	15,7	28,7	25,9
7.	ИТОГО:	100	100	100	100
14. Массовая пропаганда нетерпимости к коррупции					
1.	Очень эффективная	34,9	34,2	26,3	30,6
2.	Скорее эффективная	39,4	34	33,0	35,3
3.	Скорее неэффективная	5,2	4,7	6,0	3,9
4.	Абсолютно неэффективная	2,8	1,3	2,3	2,2
5.	Ухудшающая ситуацию	0,5	0,2	0,7	0,4
6.	Затрудняюсь ответить	17,2	25,6	31,7	27,6
7.	ИТОГО:	100	100	100	100

21. С каким из приведенных суждений о борьбе с «деловой» коррупцией в нашей республике Вы согласны?

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с «деловой» коррупцией	27,5	33,1	44,6	50,0
2.	Руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с «деловой» коррупцией	22,8	17,6	11,2	10,8
3.	Руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с «деловой» коррупцией	13,6	15,8	6,0	5,6
4.	Руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с «деловой» коррупцией	17,9	13,2	4,0	1,7
5.	Затрудняюсь ответить	18,2	20,3	34,2	31,9
6.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

22. В какую сторону, по Вашему мнению, за последний год изменился уровень коррупции при взаимодействии с указанными органами власти? (Выберите один ответ в каждой строке, в вопросе отмечаются только те органы власти, по которым дан ответ в столбцах 2–5 на вопрос № 5)?

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Судебные органы				
	Коррупции стало больше	16,8	19,9	3	–
	Ситуация не изменилась	23,7	25,1	18,5	18,9
	Коррупции стало меньше	13,7	16,8	12,3	16,2
	Не знаю	45,8	38,2	66,2	64,9
2.	Полиция, органы внутренних дел				
	Коррупции стало больше	12,9	18,3	4,6	–
	Ситуация не изменилась	27,5	21,3	18,8	12,2
	Коррупции стало меньше	11,1	14,9	12,5	26,8
	Не знаю	48,5	45,5	64,1	61,0

3.	Прокуратура				
	Коррупции стало больше	5,8	9,2	–	2,3
	Ситуация не изменилась	23,3	21,0	15,9	9,3
	Коррупции стало меньше	18,6	15,0	14,5	25,6
	Не знаю	52,3	54,8	69,6	62,8
4.	Налоговые органы				
	Коррупции стало больше	8,3	14,6	1,6	–
	Ситуация не изменилась	19,3	20,8	9,7	8,8
	Коррупции стало меньше	18,0	17,9	22,6	31,2
	Не знаю	54,4	46,7	66,1	60,0
5.	Ростехнадзор				
	Коррупции стало больше	7,9	9,3	1,6	–
	Ситуация не изменилась	25	20,6	17,2	7,9
	Коррупции стало меньше	12,1	12,9	20,3	28,6
	Не знаю	55	57,2	60,9	63,5
6.	ФАС России				
	Коррупции стало больше	5,2	2,4	2,8	–
	Ситуация не изменилась	25,6	19,9	13,9	20,0
	Коррупции стало меньше	26,9	23,6	11,1	20,0
	Не знаю	42,3	54,1	72,2	60,0
7.	Органы противопожарного надзора, МЧС				
	Коррупции стало больше	6,6	9,9	0,7	1,1
	Ситуация не изменилась	18,3	21,7	13,2	8,6
	Коррупции стало меньше	20,2	20,7	19,9	26,9
	Не знаю	54,9	47,7	66,2	63,4
8.	Роспотребнадзор				
	Коррупции стало больше	4,0	9,6	0,8	–
	Ситуация не изменилась	22	19,3	13,3	9,1
	Коррупции стало меньше	24,2	30,7	22,5	26,1
	Не знаю	49,8	40,4	63,4	64,8
9.	Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды				
	Коррупции стало больше	6,8	7,1	0	–
	Ситуация не изменилась	17,8	15,7	36,4	12,5
	Коррупции стало меньше	23,3	23,4	31,8	20,0
	Не знаю	52,1	53,8	31,8	67,5
10.	Органы по охране труда				
	Коррупции стало больше	4,9	8,1	2,2	–
	Ситуация не изменилась	15,6	20,8	22,2	10,9
	Коррупции стало меньше	22,1	23,4	37,8	23,4
	Не знаю	57,4	47,7	37,8	65,6
11.	Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков				
	Коррупции стало больше	5,0	6,6	0,0	1,6
	Ситуация не изменилась	27,3	31,1	28,6	14,1
	Коррупции стало меньше	17,3	14,6	35,7	26,6
	Не знаю	50,4	47,7	35,7	57,8
12.	Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности				
	Коррупции стало больше	6,0	3,0	–	–
	Ситуация не изменилась	20,7	20,4	23,1	12,5
	Коррупции стало меньше	23,3	24,5	38,4	35,4

	Не знаю	50	52,1	38,5	52,1
13.	Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг				
	Коррупции стало больше	6,4	9,5	–	–
	Ситуация не изменилась	20,9	22,5	17,4	8,8
	Коррупции стало меньше	18,2	25,7	41,3	33,3
	Не знаю	54,5	42,3	41,3	57,9
14.	Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)				
	Коррупции стало больше	5,5	6,5	7,5	–
	Ситуация не изменилась	18,1	19,8	22,5	16,1
	Коррупции стало меньше	17,3	15,2	35	25,8
	Не знаю	59,1	58,5	35	58,1
15.	Росреестр				
	Коррупции стало больше	4,0	6,8	3,7	1,4
	Ситуация не изменилась	21,3	20	18,5	13,5
	Коррупции стало меньше	16,7	14,5	38,9	23,0
	Не знаю	58,0	58,7	38,9	62,2
16.	Иные органы власти				
	Коррупции стало больше	3,0	2,2	2,1	1,3
	Ситуация не изменилась	27,3	19,4	22,9	8,0
	Коррупции стало меньше	20,2	24,5	37,5	28,0
	Не знаю	49,5	53,9	37,5	62,7

23. В каких целях предприятия, фирмы Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, используют неформальные платежи при взаимодействии с органами власти?

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Для ускорения получения необходимых документов, разрешений, лицензий, сертификатов	24,5	29,8	4,0	8,2
2.	Для обхода слишком сложных, обременительных для организаций (предприятий) требований законодательства или регулирующих органов	17,1	23,2	3,0	3,0
3.	Для обхода невыполнимых (противоречивых) требований законодательства или регулирующих органов	20,2	23,2	1,7	2,6
4.	Не для достижения определенных целей, просто платежей не удастся избежать	6,8	9,7	1,0	1,3
5.	Другое (укажите, что именно)	–	1,4	50,3	–
6.	Не используют неформальные платежи	24,2	25,2	15,7	37,1
7.	Не знаю, затрудняюсь ответить	17,2	14,9	30,7	57,3
8.	ИТОГО*:	110,0	127,4	106,4	109,5

24. Как Вы считаете, что является основной причиной распространения взяточничества и коррупции в России?

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Сложное, противоречивое законодательство	23,7	20,5	10,7	5,6
2.	Сложившиеся традиции в обществе, особенности культуры, менталитета	23,0	29,0	15,0	12,1
3.	Низкая эффективность управления на всех уровнях	26,2	18,2	10,0	5,2
4.	Алчность чиновников, должностных лиц	20,7	32,0	14,0	12,5
5.	Другое (укажите, что именно) (исключая 2024-2025 гг.)	6,4	0,3	–	–
6.	Не знаю, затрудняюсь ответить (исключая 2022-2023 гг.)	–	–	50,3	64,7
7.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

25. Как Вы считаете, на каком уровне коррупция развита в наибольшей степени?

№ п/п	Уровень управления	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Местный (муниципальный)	24,3	27,1	6,7	3,9
2.	Региональный	28,3	23,5	7,3	8,6
3.	Федеральный	38,7	42,5	23,7	10,8
4.	Не знаю, затрудняюсь ответить	8,7	6,9	62,3	76,7
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

26. Знаете ли Вы конкретные ситуации, когда организации (предприятия, фирмы, бизнес), с которых должностные лица требовали неофициальные прямые и (или) скрытые платежи, обращались с жалобами в правоохранительные органы (органы внутренних дел, прокуратуру и др.)?

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Знаю из средств массовой информации (Интернет, телевидение, радио, газеты)	64,5	66,8	26,0	18,5
2.	Знаю такие ситуации среди коллег по отрасли	29,4	23,3	2,3	3,0
3.	Знаю, наша организация (предприятие) подавала жалобу	5,9	2,1	2,0	–
4.	Нет, не знаю	36,0	30,8	71,7	80,2
5.	ИТОГО:*	135,8	123,0	102,0	101,7

*Примечание – Множественный выбор дает в сумме больше 100 %.

27. Припомните, пожалуйста, последний известный Вам случай, когда организация (предприятие, фирма, бизнес) обращалась бы с жалобой на должностное лицо в связи с возникновением коррупционной ситуации в правоохранительные органы. Какой был для организации (предприятия, фирмы, бизнеса) результат этого обращения? (на вопрос отвечают только респонденты, которые дали ответы 2 и 3 на вопрос № 26).

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	В результате организация (предприятие, фирма, бизнес) добилась решения вопроса без взятки	23,3	21,8	25,0	57,1
2.	Организация (предприятие, фирма, бизнес)	10,0	14,7	25,0	14,3

	ничего не добились жалобой				
3.	У организации (предприятия, фирмы, бизнеса) из-за жалобы начались неприятности, она оказалось в сложной ситуации	33,3	27,6	16,7	–
4.	Затрудняюсь ответить	33,4	35,9	33,3	28,6
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

28. За последний год, по Вашему мнению, изменился ли уровень коррупции на соответствующем уровне власти?

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1. На местном уровне (город, село и др.)					
1.	Возрос	14,0	20,2	4,3	1,7
2.	Не изменился	28,9	37,8	34,7	26,3
3.	Уменьшился	31,8	21,5	25,3	25,0
4.	Коррупции нет	25,3	20,5	35,7	47,0
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
2. На уровне региона (область, край, республика, город федерального значения)					
1.	Возрос	15,9	18,5	8,3	4,3
2.	Не изменился	23,5	26,0	38,7	29,3
3.	Уменьшился	25,2	23,1	27,3	29,7
4.	Коррупции нет	35,4	32,4	25,7	36,6
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0
3. В целом по стране					
1.	Возрос	29,9	22,2	12,7	6,9
2.	Не изменился	30,8	32,9	36,7	28,0
3.	Уменьшился	25,4	21,4	29,3	31,5
4.	Коррупции нет	13,9	24,5	21,3	33,6
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

29. Как Вы относитесь к фактам проявления коррупции?

№ п/п	Характер отношений	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Крайне отрицательно, неприемлемо	63,1	59,8	66,0	68,5
2.	Отрицательно, но терпимо	21,4	19,6	9,3	5,2
3.	Мне это безразлично	6,4	3,8	3,7	5,2
4.	Считаю средством решения многих проблем, поэтому допускаю	2,8	2,2	1,3	1,3
5.	Затрудняюсь ответить	6,3	14,6	19,7	19,8
6.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

30. Сколько лет функционирует Ваша организация (предприятие, фирма, бизнес в целом)?

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Менее 1 года	17,3	11,3	13,7	6,5
2.	От 1 до 3 лет	25,1	22,7	14,7	15,9
3.	От 3 до 5 лет	16,8	18,6	18,0	22,4
4.	От 5 до 10 лет	17,5	16,9	18,0	19,8
5.	Более 10 лет	23,3	30,5	35,6	35,3
6.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

31. Сколько постоянных сотрудников работает в настоящее время в Вашей организации (предприятии, фирме и т.п.)?

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
-------	------------------	---------	---------	---------	---------

1.	Менее 15 человек	77,3	72,9	65,4	65,9
2.	От 15 до 100 человек	19,6	22,1	25,0	21,1
3.	От 101 до 250 человек	1,9	3,1	4,4	5,6
4.	От 251 до 500 человек	0,7	0,5	2,3	3,4
5.	От 501 до 1000 человек	0,5	0,3	0,6	0,9
6.	Свыше 1000 человек	0,4	1,1	2,3	3,0
7.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

32. Сколько составила выручка (доход от предпринимательской деятельности) Вашей организации (предприятия, фирмы и т.п.) за прошедший год?

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Менее 120 млн рублей	92,4	92,6	86,8	81,5
2.	От 121 млн руб. до 800 млн руб.	6,4	3,8	8,3	11,6
3.	От 800 млн руб. до 2 млрд руб.	1,2	1,9	2,6	3,0
4.	Более 2 млрд руб.	–	1,7	2,3	3,9
5.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

33. Каким на текущий момент является Ваш общий управленческий опыт?

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Менее 1 года	20,1	17,2	17,7	13,4
2.	От 1 до 3 лет	27,7	20,8	16,7	20,3
3.	От 3 до 5 лет	17,5	18,3	20,0	23,7
4.	От 5 до 10 лет	16,4	19,1	19,3	22,0
5.	Более 10 лет	18,3	24,6	26,3	20,7
6.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

34. В настоящее время, каков Ваш уровень менеджмента в организации (предприятии, фирме, бизнесе)?

№ п/п	Варианты ответов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	Акционер и (или) собственник	39,8	37,9	37,3	30,2
2.	Член правления	1,9	1,1	2,7	2,2
3.	Глава организации	27,0	22,6	20,0	21,1
4.	Руководитель высшего звена	6,6	5,8	8,3	11,2
5.	Руководитель среднего звена	7,6	9,4	13,7	16,4
6.	Линейное и (или) функциональное руководство	2,4	5,3	3,3	4,7
7.	Ведущий специалист	14,7	17,9	15,7	14,2
8.	ИТОГО:	100,0	100,0	100,0	100,0

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Показатели «бытовой» и «деловой» коррупции

Таблица В.1 – Показатели «бытовой» коррупции

№ п/п	Наименование показателя	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025	Абс. прирост	Темп роста, ед.	Темп прироста (убыли), %	Абс. значе- ние одного процента прироста (снижения)
1	Риск «бытовой» коррупции	0,096	0,101	0,153	0,113	-0,040	0,74	-25,9	0,002
2	Вероятность реализации коррупционного сценария в сфере «бытовой» коррупции	0,56	0,36	0,67	0,694	0,024	1,04	3,5	0,007
3	Средний размер взятки в сфере «бытовой» коррупции, руб.	27 473	27 822	17 794	31647	13853	1,78	77,9	178
4	Доля коррупционных издержек в среднедушевом доходе населения РБ, % ²	0,84	0,82	0,44	0,64	0,205	1,46	46,5	0,004
5	Коррупционный опыт в сфере «бытовой» коррупции	0,051	0,063	0,270	0,090	-0,180	0,33	-66,7	0,003
6.1	Количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции в РБ, ед. ³	11 604 866	12 137 201	3 913 578	3 878 497	-35081	0,99	-0,9	39136
6.2	Количества коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции в РБ, ед. ⁴	8 856 275	9 140 074	3 130 862	3 119 171	-11691	1,00	-0,4	31309
7.1	Годовой объем «бытовой» коррупции в РБ, млн руб. ⁵	318 824	337 681	69 639	122 743	53104	1,76	76,3	696
7.2	Годовой объем «бытовой» коррупции в РБ,	243 311	254 295	55 711	98 713	43002	1,77	77,2	557

² Среднедушевые денежные доходы в РБ за 2021 г. – 30808,8 руб., за 2022 г. – 34143,01 руб., за 2023 г. – 40006,4 руб.; 2024 г. – 41983,7 руб.; 2025 г., полугодие – 49097,3 руб. (<https://02.rosstat.gov.ru/folder/25424>).

³ С учетом численности населения РБ на 01.01.2022 г. 4001,7 тыс. чел., 01.01.2023 г. 4077,6 тыс. чел., 2024 г. – 4064,1 тыс. чел., 2025 г. – 4042,3 тыс. чел. ВРП 2024 г. – оценка из Прогноза социально-экономического развития РБ, одобренного распоряжением Правительства РБ от 24 октября 2024 года № 1244-р (<https://economy.bashkortostan.ru/activity/22338/>); ВРП 2025 г. – 3010,4 млрд руб. (Источник: расчеты «Эксперт РА» по данным региона Республика Башкортостан).

⁴ С учетом численности населения РБ старше 18 лет.

⁵ С учетом численности населения РБ.

№ п/п	Наименование показателя	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025	Абс. прирост	Темп роста, ед.	Темп прироста (убыли), %	Абс. значе- ние одного процента прироста (снижения)
	млн руб. ⁶								
8.1	Доля годового объема «бытовой» коррупции в ВРП РБ, % ⁷	0,181	0,179	0,025	0,041	0,016	1,63	63,1	0,000
8.2	Доля годового объема «бытовой» коррупции в ВРП РБ, % ⁸	0,138	0,129	0,020	0,033	0,013	1,64	64,0	0,00
9	Мнение граждан об интенсивности «бытовой» коррупции	0,101	0,114	0,129	0,091	-0,038	0,71	-29,1	0,001
10.1	Индикатор уровня «бытовой» коррупции в РБ ⁹	0,096	0,099	0,101	0,075	-0,026	0,74	-26,1	0,001
10.2	Индикатор уровня «бытовой» коррупции в РБ ¹⁰	0,088	0,094	0,094	0,094	0,000	1,00	-0,1	0,001
11	Институциональный индикатор «бытовой» коррупции в РБ	0,079	0,086	0,175	0,098	-0,077	0,56	-44,2	0,002

⁶ С учетом численности населения РБ старше 18 лет.

⁷ С учетом численности населения РБ. ВРП 2024 – оценка из Прогноза социально-экономического развития РБ, одобренного распоряжением Правительства РБ от 24 октября 2024 года № 1244-р // <https://economy.bashkortostan.ru/activity/22338/>

⁸ С учетом численности населения РБ старше 18 лет.

⁹ С учетом численности населения РБ.

¹⁰ С учетом численности населения РБ старше 18 лет.

Таблица В.2 – Показатели «деловой» коррупции

№ п/п	Наименование показателя	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	Абс. прирост (убыль)	Темп роста, доли единиц	Темп прироста, %	Абс. значение одного процента прироста (снижения)
1.	Риск «деловой» коррупции	0,157	0,189	0,038	0,047	0,009	1,24	24,2	0,000
2.	Средний размер взятки в сфере «деловой» коррупции	63051	53688	57092	297923	240831	5,22	421,8	571
3.	Средняя доля коррупционных издержек в доходе от предпринимательской деятельности, %	4,06	6,52	15,3	0,02	-15,28	0,00	-99,9	0,15
4.	Коррупционный опыт в сфере «деловой» коррупции	0,192	0,183	0,040	0,051	0,011	1,27	26,6	0,000
5.	Количество коррупционных сделок в сфере «деловой» коррупции в РБ	188 491	174 583	36 395	46924	10529	1,29	28,9	364
6.	Годовой объем «деловой» коррупции в РБ, руб.	11885	9 373	2 078	13 980	11902	6,73	572,8	21
7.	Коррупционный опыт в сфере осуществления государственных (муниципальных) закупок ¹¹	0,054	0,045	0,13	0,0127	-0,117	0,10	-90,3	0,001
8.	Доля коррупционных издержек при осуществлении государственных (муниципальных) закупок, %	13,5	10,7	8,1	3,8	-4,4	0,46	-53,7	0,1
9.	Мнение представителей бизнеса об интенсивности «деловой» коррупции, %	39,4	44,5	45,1	33,6	-11,5	0,75	-25,5	0,5
10.	Негативное мнение представителей бизнеса об эффективности антикоррупционных мер в сфере «деловой» коррупции, %	37,6	39,6	10,0*	6,9	-3,1	0,69	-31,0	0,1
11.	Индекс противодействия «деловой «коррупции» в РБ	3,082	3,009	2,474	0,196	-2,278	0,08	-92,1	0,025

¹¹ С учетом количества опрошенных респондентов, дававших взятки для получения контракта и всех участников опроса.

Таблица В.3 – Итоговые показатели

Годы	2021/2020	2022/2021	2023/2022	2024/2023	2025/2024
Динамический индикатор уровня «бытовой» коррупции в РБ ¹²	0,66	0,999	0,968	1,149	0,921
Динамический индикатор уровня «бытовой» коррупции в РБ ¹³	0,51	0,96	0,89	1,002	0,739
Динамический институциональный индикатор «бытовой» коррупции в РБ	0,71	0,88	0,82	1,944	0,559
Динамический индекс противодействия «деловой» коррупции в РБ	0,89	0,85	0,80	0,36	0,11

¹² С учетом численности населения РБ.

¹³ С учетом численности населения РБ старше 18 лет.